



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 706 63 335, el. p. dokumentai@stt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188659948

---

2024-09- Nr. 4-01-

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo  
ir sporto ministerijai  
El p. [smin@smsm.lt](mailto:smin@smsm.lt)

Lietuvos sporto centrui  
El. p. [sekretoriatas@lscentras.lt](mailto:sekretoriatas@lscentras.lt)

VšĮ Sportas ir poilsis  
El. p. [info@sportima.lt](mailto:info@sportima.lt)

VšĮ Plytinės kartodromas  
El. p. [plytine@kartodromas.lt](mailto:plytine@kartodromas.lt)

### **DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS IŠVADOS VALSTYBĖS SPORTO INFRASTRUKTŪROS IR TURTO SUTEIKIMO (PERDAVIMO) ASMENIMS NAUDOTI IR NAUDOJIMO PRIEŽIŪROS SRITYSE**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, ir Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu STT direktoriaus 2021 m. lapkričio 9 d. įsakymu Nr. 2-229 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“<sup>1</sup>, atliko korupcijos rizikos analizę valstybės sporto infrastruktūros ir turto suteikimo (perdavimo) asmenims naudoti ir naudojimo priežiūros veiklos srityse.

Korupcijos rizikos analizės atlikimo pagrindas: STT 2023 m. rugsėjo 25 d. raštas Nr. 4-01-7820 ir 2023 m. spalio 30 d. raštas Nr. 4-01-8988.

Atlikus korupcijos rizikos analizę nustatyta korupcijos rizika valstybės sporto infrastruktūros ir turto suteikimo (perdavimo) asmenims naudoti ir naudojimo priežiūros veiklos srityse.

Korupcijos rizikos analizės išvada skelbiama viešai STT interneto svetainėje<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Prieiga internete: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/ba1ba040412911ec992fe4cdfceb5666/asr>

<sup>2</sup> Prieiga internete: <https://www.stt.lt/korupcijos-prevencija/korupcijos-rizikos-analizes/atliktos-korupcijos-rizikos-analizes/7471>

Pažymime, kad korupcijos rizikos analizės išvadoje nurodytos pastabos kritinėms antikorporcinėms pastaboms, kitoms antikorporcinėms pastaboms ar kitoms pastaboms priskirtos vadovaujantis Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu.

Vadovaudamiesi Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 9 dalimi, prašome korupcijos rizikos analizės subjektų ir kitų viešojo sektoriaus subjektų, kuriems korupcijos rizikos analizės išvadoje pateikti rekomendacinio pobūdžio pasiūlymai, savo interneto svetainėse paskelbti informaciją ir pateikti STT nuorodą:

1. Per 3 mėnesius nuo korupcijos rizikos analizės išvados gavimo dienos – informaciją, kaip yra ar bus įgyvendinami išvadoje pateikti pasiūlymai, arba nurodytos nesutikimo su pasiūlymais priežastys ir motyvai, alternatyvios priemonės, skirtos korupcijos rizikos analizės išvadoje nurodytiems korupcijos rizikos veiksniams pašalinti.

2. Praėjus ne daugiau kaip vieniems metams nuo korupcijos rizikos analizės išvados gavimo dienos – informaciją, kurie veiksmai buvo atlikti ir kokie rezultatai pasiekti mažinant išvadoje nustatytą riziką ir (ar) šalinant rizikos veiksnius, ar buvo įgyvendinti šioje išvadoje pateikti ar alternatyvūs pasiūlymai, arba pagrįsti, kodėl tokių veiksmų nesiimta.

Atsižvelgiant į Šakinių, savivaldybių, savarankiškų įstaigų veiklos sričių ir viešojo sektoriaus subjektų korupcijos prevencijos veiksmų planų rengimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 2-283 „Dėl Korupcijos prevencijos veiksmų planų, jų projektų ir planų įgyvendinimo vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“,<sup>3</sup> 4.2 papunktį, siūlome subjektams išvadoje pateiktų rekomendacinio pobūdžio pasiūlymų dėl kritinių pastabų įgyvendinimą įtraukti į korupcijos prevencijos veiksmų planus.

#### PRIDEDAMA:

1. Korupcijos rizikos analizės išvada valstybės sporto infrastruktūros ir turto suteikimo (perdavimo) asmenims naudoti ir naudojimo priežiūros veiklos srityse, 54 lapai.

2. Lentelė „Pateiktų rekomendacinio pobūdžio pasiūlymų įgyvendinimas“, 1 lapas.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Direktorius pavaduotojas

Elanas Jablonskas

Almantas Gudonis, tel. 0 706 63 403, mob. +370 691 97 132, el. p. [almantas.gudonis@stt.lt](mailto:almantas.gudonis@stt.lt)

<sup>3</sup> Prieiga internete: <https://e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8c8d382067a611eca9ac839120d251c4>

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS  
KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS IŠVADA  
VALSTYBĖS SPORTO INFRASTRUKTŪROS IR TURTO SUTEIKIMO  
(PERDAVIMO) ASMENIMS NAUDOTI IR NAUDOJIMO PRIEŽIŪROS SRITYSE**

**TURINYS**

1. APIMTIS IR METODAI.....	2
2. ĮŽANGA.....	4
3. KORUPCIJOS RIZIKA VALSTYBĖS SPORTO INFRASTRUKTŪROS IR TURTO PERDAVIMO (SUTEIKIMO) NAUDOTIS IR JO NAUDOJIMO SRITYJE.....	6
3.1. <i>Nepakankamas sporto infrastruktūros ir turto perdavimo (suteikimo) naudotis teisinis reguliavimas sudaro palankias prielaidas korupcijai ir ydingoms įstaigų praktikoms perduodant ir naudojant valstybės sporto infrastruktūrą ir turtą.....</i>	6
3.2. <i>Perduodant sporto infrastruktūrą ir turtą Įstaigoms valdyti, Įstaigų steigėjai ar dalininkai neužtikrina perduotos įstaigoms valstybės sporto infrastruktūros ir turto panaudojimo sportininkams rengti ar kitam viešajam interesui tenkinti ir formaliai dalyvauja Įstaigoms priimant sporto infrastruktūros ir turto valdymo sprendimus.....</i>	7
3.3. <i>Įstaigų vadovų aktyviais veiksmais ir sprendimais kai kuriems asmenims galimai nepagrįstai sudaromos lengvatinės sąlygos naudotis sporto infrastruktūra ir turtu.....</i>	23
3.4. <i>Įstaigų vadovai dalyvauja priimant arba patys priima perduotos valstybės sporto infrastruktūros valdymo ar priežiūros sprendimus turėdami privačių interesų su asmenimis, kuriems sporto infrastruktūra perduodama.....</i>	31
4. KORUPCIJOS RIZIKA VALSTYBĖS SPORTO INFRASTRUKTŪROS IR TURTO NAUDOJIMO PRIEŽIŪROS SRITYJE.....	34
4.1. <i>Įstaigos perduodant panaudai ar nuomai ilgalaikį materialųjį valstybės turtą ir jį priimant sutartyse nenurodo turto naudojimo paskirties, formaliai įvertina jo būklę.....</i>	34
4.2. <i>Įstaigose taikomos formalios priežiūros ir vidaus kontrolės sistemos, nepritaikytos užtikrinti sporto infrastruktūros ir turto priežiūros tinkamą vykdymą.....</i>	37
5. ANTIKORUPCINĖ APLINKA.....	41
5.1. <i>Valstybės sporto infrastruktūrą valdančių įstaigų veikla stokoja viešumo, stiprintina korupcijai atspari aplinka.....</i>	41
6. MOTYVUOTOS IŠVADOS (PASTABOS).....	45
7. PASIŪLYMAI.....	47
8. PRIEDAS.....	51

## 1. APIMTIS IR METODAI

**Korupcijos rizikos analizės tikslas** – antikorupcinio požiūriu įvertinti valstybės ar savivaldybės veiklos sritį ar procesą, apimančius vieno ar kelių viešojo sektoriaus subjektų veiklą, siekiant nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidas darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus ir pateikti rekomendacinio pobūdžio pasiūlymus, skirtus nustatytai korupcijos rizikai sumažinti ir (ar) korupcijos rizikos veiksniams pašalinti, valstybės ar savivaldybės veiklos sričiai ar procesui, taip pat viešojo sektoriaus subjekto(-ų) veiklai skaidrinti<sup>1</sup>.

**Korupcijos rizikos analizės uždaviniai:** 1) nustatyti teisinio reglamentavimo trūkumus, kurie sudaro prielaidas korupcijai pasireikšti; 2) išanalizavus praktinį procedūrų vykdymą, nustatyti teisės aktų įgyvendinimo problemas, susijusias su korupcija; 3) pasiūlyti korupcijos riziką ir (ar) jos veiksnius mažinančias priemones<sup>2</sup>.

**Objektas** – Suteikimo naudotis sporto infrastruktūra ir turtu bei naudojimosi kontrolės procesai.

**Subjektai** – Biudžetinė įstaiga Lietuvos sporto centras (toliau – LSC), Viešoji įstaiga (toliau – VŠĮ) „Sportas ir poilsis“ (toliau – SIP) ir VŠĮ „Plytinės kartodromas“ (toliau – PLK) (toliau visi kartu – Analizės subjektai arba Įstaigos).

**Analizuojamas laikotarpis** – 2021 m. sausio 1 d. – 2023 m. rugsėjo 1 d.

**Duomenų rinkimo ir vertinimo metodai:**

1. Teisės aktų ir analizės subjektų pateiktos informacijos, duomenų, dokumentų turinio analizė (analizuoti ir vertinti teisės aktai, dokumentai ir kiti informacijos šaltiniai nurodomi šios išvados priede).

2. Teisės aktų reikalavimų analizuojamose srityse praktinio įgyvendinimo ir taikomos praktikos analizė.

3. Interviu ir susirašinėjimo su analizės subjektų atsakingais asmenimis (tarnybiniu elektroniniu paštu [almantas.gudonis@stt.lt](mailto:almantas.gudonis@stt.lt) ir kitomis elektroninio ryšio priemonėmis su subjektais sutartu būdu) gautų duomenų analizė.

4. Viešai skelbiamos informacijos stebėjimas ir analizavimas (analizės subjektų ir kitose interneto svetainėse, žiniasklaidoje ir kituose viešuose informacijos šaltiniuose pateikiama analizei aktuali informacija).

5. Korupcijos rizikos analizės išvados padarytos remiantis nurodytų dokumentų, duomenų ir kitų šaltinių analize, įvertinus:

- 5.1. sociologinių tyrimų duomenis;
- 5.2. galimybę vienam darbuotojui priimti sprendimus dėl valstybės lėšų ir kito turto;
- 5.3. darbuotojų ir padalinių atstumą nuo centrinio padalinio;
- 5.4. darbuotojų savarankiškumą priimant sprendimus ir sprendimų priėmimo diskreciją (valstybės tarnautojo ar įstaigos teisė spręsti kokį nors klausimą savo nuožiūra);
- 5.5. darbuotojų ir padalinių priežiūros ir kontrolės lygį;
- 5.6. darbuotojų rotacijos lygį (ciklinė kaita);
- 5.7. atliekamos veiklos ir sudaromų sandorių dokumentavimo reikalavimus;

<sup>1</sup> Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 9 d. įsakymu Nr. 2-229 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 2 punktas.

<sup>2</sup> Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 9 d. įsakymu Nr. 2-229 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3 punktas.

- 5.8. viešojo sektoriaus subjekto veiklos išorės ir (ar) vidaus audito informaciją;
- 5.9. teisės aktų priėmimo ir vertinimo sistemą;
- 5.10. STT turimą, prieinamą informaciją, susijusią su valstybės ar savivaldybės veiklos sritimi ar procesu, kuriame atliekama korupcijos rizikos analizė;
- 5.11. Kitą informaciją, kurios reikia korupcijos rizikos analizei atlikti.

*Jeigu Analizės subjektai prašomų pateikti dokumentų ar duomenų atliekant analizę nepateikė, buvo laikoma, kad jų nėra.*

## 2. IŽANGA

Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme nustatyta, kad korupcija laikomas bet koks piktnaudžiavimas suteiktais įgaliojimais siekiant naudoti sau ar kitam asmeniui viešajame ar privačiame sektoriuje<sup>3</sup>, o korupcijos rizika, tai tikimybė, kad viešojo ar privataus sektoriaus subjekto veiklos srityje gali pasireikšti korupcija<sup>4</sup>. Korupcijos rizika dažniausiai pasireiškia bet kokioje viešojo gyvenimo srityje, kurioje įgyvendinama valstybės politika, teikiamos viešosios paslaugos, vykdomi viešieji pirkimai, naudojamas valstybės turtas. Viena iš tokių gyvenimo sričių ir viešųjų interesų yra valstybės nuosavybės teise valdomos sporto infrastruktūros, sporto įrangos bei kito su sporto veikla susijusio turto (toliau – sporto infrastruktūra ir turtas) suteikimas tretiesiems asmenims naudotis ir perduotos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūra ir (ar) kontrolė (toliau – naudojimo priežiūra).

Aukščiausioji audito institucija valstybės kontrolė (toliau – Valstybės kontrolė) 2021 m. atliko išankstinį aukšto meistriskumo sporto valdymo auditą ir nustatė, kad siekiant užtikrinti aukšto meistriskumo sporto rezultatus, svarbus veiksnys yra tinkama sporto infrastruktūros objektų plėtra. 2019 m. iš viso Lietuvoje buvo apie 6 tūkst. sporto objektų. Valstybės kontrolė nustatė, kad Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – ŠMSM) formuojama sporto infrastruktūros vystymo politika nepakankama, ŠMSM ir sporto federacijos galėtų vykdyti daugiau veiklų, nukreiptų jauniems sportininkams ugdyti, o siekiant aukštų sporto pasiekimų, svarbu apibrėžti aiškius valstybės biudžeto lėšomis finansuojamų federacijų tikslus, vertinti jų pasiektus veiklos rezultatus, atitiktį nustatytiems reikalavimams ir atlikti teikiamos paramos panaudojimo kontrolę<sup>5</sup>.

ŠMSM atlikus 2 LSC veiklos vidaus auditus buvo nustatyta, kad LSC neturi pakankamo turto valdymo vidaus reguliavimo<sup>6</sup> ir išreikštos auditorių abejonės dėl prielaidų skaidrumui, priimamų sprendimų požiūriu, užtikrinti LSC veikloje, sudarymo<sup>7</sup>. SIP ir PLK veikla analizuojamu laikotarpiu nebuvo audituojama.

STT 2017-2020 m. vykdė analitinę antikorpucinę žvalgybą ir atliko 2 korupcijos rizikos analizes ŠMSM valdymo srityje bei nustatė, kad ŠMSM, nepakankamai vykdo panaudos pagrindais viešosioms įstaigoms, vykdančioms švietimo veiklą perduoto turto naudojimo kontrolę, nepakankamai atlieka valstybės turto panaudos sutarčių vykdymo kontrolę, nepakankamai reglamentuotas sprendimų nuomoti ar perduoti neatlygintinai naudotis tretiesiems asmenims derinimo procesas<sup>8</sup>, ŠMSM formaliai įgyvendina valstybės kaip dalininko teises ir pareigas daugelyje švietimo viešųjų įstaigų, kurios dažnai disponuoja didelės vertės valstybiniu turtu, kurio išlaikymui ir modernizavimui yra naudojamos valstybės ir Europos Sąjungos lėšos. Dėl netinkamo ŠMSM kaip dalininkės teisių ir pareigų įgyvendinimo, minėtas valstybės turtas gali būti valdomas neefektyviai ir

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalis.

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 5 dalis.

<sup>5</sup> Valstybės kontrolės išankstinio tyrimo ataskaita „Aukšto meistriskumo sporto valdymas“ 2021 m. kovo 10 d. Nr. ITE-1 Prieiga internete: <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/Product/23983/auksto-meistriskumo-sporto-valdymas>, pranešimas spaudai, prieiga internete: <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/Post/15643>.

<sup>6</sup> ŠMSM Centralizuotos vidaus audito tarnybos Lietuvos sporto centro turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo audito 2022 m. vasario 25 d. ataskaita Nr. VA2-2(26.5-77).

<sup>7</sup> ŠMSM Centralizuotos vidaus audito tarnybos Lietuvos sporto centro veiklos, valdymo, turto ir finansinio audito 2023 m. gruodžio 29 d. ataskaita Nr. VA2-24(26.5-77).

<sup>8</sup> Korupcijos rizikos analizės dėl švietimo ir mokslo ministerijos valdomo (naudojamo) nekilnojamojo turto perdavimo tretiesiems asmenims laikinai naudotis (suteikiant panaudos teise ir išnuomojant) veiklos srityje 2017-12-17 išvada prieiga internete: <https://www.stt.lt/korupcijos-prevencija/korupcijos-rizikos-analizes/atliktos-korupcijos-rizikos-analizes/7471/act859>

nesąžiningai<sup>9</sup>. Minėtose išvadose pateikti STT pasiūlymai ŠMSM nebuvo visiškai įgyvendinti, todėl STT išvadose pateiktos antikorpūcinės pastabos, į kurias atsižvelgiant pateiktų pasiūlymų ŠMSM neįgyvendino, išlieka aktualios ir visoms ŠMSM veiklos srityse veikiančioms įstaigoms, iš jų ir sporto srityje veiklą vykdančioms įstaigoms.

Tyrimo „Lietuvos korupcijos žemėlapis“ duomenimis, vertinant bendrai ŠMSM ir jai pavaldžių įstaigų korumpuotumą, ŠMSM ir jos valdymo sritį kaip labai korumpuotą 2022 m. įvardino 9 proc. gyventojų (13 vietoje iš 14 ministerijų), 4 proc. įmonių vadovų (13 vietoje) ir 6 proc. valstybės tarnautojų (13 vietoje)<sup>10</sup>. Lyginant su 2021 m. Lietuvos korupcijos žemėlapio tyrimo rezultatais šiek daug daugiau gyventojų 2022 m. įstaigų veiklą ŠMSM valdymo srityje įvertino kaip korumpuotą (2021 m. buvo 7 proc.), įmonių vadovų grupė 2022 m. ŠMSM įstaigų veiklą įvertino palankiau, tik 4 proc. nurodė korumpuotumą (2021 m. buvo 6 proc.), o valstybės tarnautojų nuomonė nesikeitė ir liko 6 proc. valstybės tarnautojų, kurie ŠMSM įstaigų veiklą įvardina kaip korumpuotą. Bendrame viso viešojo sektoriaus kontekste ŠMSM įstaigos iš jų ir analizės subjektai bei kitos sporto infrastruktūrą valdančios įstaigos, kuriose dalininko teises įgyvendina ŠMSM visuomenės nuomone yra vienos iš mažiausiai pažeidžiamų korupcijai (13 vieta iš 14), tačiau *de facto* STT 2020-2023 m. pradėjo ir (ar) baigė ne vieną ikiteisminį tyrimą ŠMSM valdymo srityje, kuriuos perdavus teismui buvo priimti apkaltinamieji nuosprendžiai švietimo ir sporto srities įstaigų vadovams<sup>11</sup>.

Taip pat ne kartą valstybės sporto infrastruktūros ir turto perdavimo naudotis asmenims skaidrumo problema buvo nagrinėjama ir visuomenės viešojo informavimo priemonėse. Žiniasklaidos priemonės, pvz.: LRT.lt, Delfi, 15 min. aprašė valstybės nuosavybės teise turimos sporto infrastruktūros galimo visiško ar laikino privatizavimo (atidavimo laikinai ar nuolatos valdyti privatiems asmenims) įteisinant tai kaip investavimą, panaudą, nuomą ar koncesija, suteikiant privatiems asmenims turto valdymo teises, galimai neužtikrinant viešojo intereso, schemas<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Korupcijos rizikos analizės Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos srityse, 2018-03-16 išvada, prieiga internete: <https://www.stt.lt/korupcijos-prevencija/korupcijos-rizikos-analizes/atliktos-korupcijos-rizikos-analizes/7471/act827>, pranešimas spaudai, prieiga internete: <https://www.stt.lt/naujienos/7464/svietimo-mokslo-ir-sporto-ministerijos-veikloje-nustatyta-korupcijos-rizikos-veiksniu:2637> ir STT 2020-04-27 pažyma apie analitinės žvalgybos užduoties Nr. AAŽU-1-133-20 rezultatus Nr. L-01-3883.

<sup>10</sup> Prieiga internete: <https://www.stt.lt/analitine-antikorpucine-zvalgyba/lietuvos-korupcijos-zemelapis/7437>, STT pastaba: lyginant su 2021 m. Lietuvos korupcijos žemėlapio tyrimo rezultatais šiek daug daugiau gyventojų 2022 m. įstaigų veiklą ŠMSM valdymo srityje įvertino kaip korumpuotą (2021 m. buvo 7 proc.), įmonių vadovų grupė 2022 m. ŠMSM įstaigų veiklą įvertino palankiau, tik 4 proc. nurodė korumpuotumą (2021 m. buvo 6 proc.), o valstybės tarnautojų nuomonė nesikeitė ir liko 6 proc. valstybės tarnautojų, kurie ŠMSM įstaigų veiklą įvardina kaip korumpuotą. Bendrame kontekste ŠMSM įstaigos iš jų ir analizės subjektai bei kitos sporto infrastruktūrą valdančios įstaigos, kuriose dalininko teises įgyvendina ŠMSM visuomenės nuomone yra vienos iš mažiausiai pažeidžiamų korupcijai (13 vieta iš 14). Mažesnis korumpuotumas visuomenės nuomone yra tik Kultūros ministerijoje ir jai pavaldžiose įstaigose.

<sup>11</sup> Pavyzdžiui: STT pranešimai spaudai, prieiga internete: <https://www.stt.lt/naujienos/7464/2020/galutinis-teismo-sprendimas-buvusi-mokyklos-direktore-lieka-nuteista:3006>; <https://www.stt.lt/naujienos/7464/apeliacinis-teismas-paliko-buvusiam-profesinio-mokymo-centro-direktoriaus-pavaduotojui-skirta-125-tukst.-euru-bauda:3559>; <https://www.stt.lt/naujienos/7464/atskleidus-korupcine-schema-siauliu-mokyklose-kaltinamiesiems-skirta-daugiau-nei-50-000-euru-baudu:3622>; <https://www.stt.lt/naujienos/7464/laikinoji-biudzetines-istaigos-vadove-del-galimo-piktnaudziavimo-ir-turto-pasisavinimo-aiskinsis-teisme:3010>

<sup>12</sup> Pavyzdžiui: Lrt.lt tyrimas „Laisvės partijos ralistai: interesai sukasi lenktynių trasoje“, prieiga internete: <https://www.lrt.lt/naujienos/lrt-tyrimai/5/2081662/lrt-tyrimas-laisves-partijos-ralistai-interesai-sukasi-lenktyniu-trasoje>; Delfi straipsnis „Nemuno žiedo“ lenktynių trasoje – esminės permainos: valdytojas nutraukia veiklą, turtas tenka kitiems prieiga internete: <https://www.delfi.lt/auto/autonaujienos/nemuno-ziedo-lenktyniu-trasoje-esmines-permainos-valdytojas-nutraukia-veikla-turtas-tenka-kitiems-84819525>, 15 min straipsnis „„Nacionalinis žiedas“ lenktynių trasa naudosis, bet vadovo kėdė braška: Kaunas trauksis iš dalininkų“, prieiga internete: [https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/nacionalinis-ziedas-lenktyniu-trasa-naudosis-bet-vadovo-kede-braska-kaunas-trauksis-is-dalininku-56-1266168?utm\\_medium=copied](https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/nacionalinis-ziedas-lenktyniu-trasa-naudosis-bet-vadovo-kede-braska-kaunas-trauksis-is-dalininku-56-1266168?utm_medium=copied), Kauno dienos straipsnis „Plytinės kartodromo įkūrėjui – žemgrobio etiketė“ prieiga internete: <https://kauno.diena.lt/naujienos/vilnius/miesto-pulsas/plytines-kartodromo-ikurejui-zemgrobio-etikete-521975>.

Atlikus korupcijos rizikos analizę nustatyta, kad egzistuoja šios korupcijos rizikos ir / ar rizikos veiksniai analizuojamose srityse.

### **3. KORUPCIJOS RIZIKA VALSTYBĖS SPORTO INFRASTRUKTŪROS IR TURTO PERDAVIMO (SUTEIKIMO) NAUDOTIS IR JO NAUDOJIMO SRITYJE**

*3.1. Nepakankamas sporto infrastruktūros ir turto perdavimo (suteikimo) naudotis teisinis reguliavimas sudaro palankias prielaidas korupcijai ir ydingoms įstaigų praktikoms perduodant ir naudojant valstybės sporto infrastruktūrą ir turtą*

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtinta valstybės pareiga remti sportą<sup>13</sup>. Paramos sportui teikimą reguliuoja Lietuvos Respublikos sporto įstatymas, kuriame išsamiai reglamentuojamas sporto finansavimas valstybės ir savivaldybių biudžeto lėšomis<sup>14</sup> ir nustatoma, kad valstybė turi sudaryti sąlygas sportininkams rengti ir tuo tikslu valstybės institucijos ir savivaldybės turi teisę steigti įstaigas<sup>15</sup>. Paramos sportui prioritetas, strateginiai darbai ir priemonės įtraukti ir į 18-osios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo veiksmų planą, kuriame numatytas 6 strateginis darbas: „įtrauktį ir aukštą meistriskumą užtikrinanti sporto sistema: Ilgalaike, aiškiais kriterijais paremta sporto vystymo politika“ taip pat į Vyriausybės programos veiksmų planą įtraukta fiziniam aktyvumui ir aukšto meistriskumo sportininkams rengti reikalinga sporto infrastruktūros plėtimo, remiantis aiškiais kriterijais bei sporto registro duomenimis priemonė<sup>16</sup> ir jos įgyvendinimas pavestas ŠMSM. Pastaroji įgyvendinant Vyriausybės programą ir 2021-2030 m. nacionalinį pažangos planą, patvirtino 2021-2030 m. sporto plėtros programą, kurioje nurodė problemą, kad šiuo metu „sporto sistema neužtikrina aukščiausių sporto pasiekimų, stiprinančių pilietinį tapatumą“, kurios viena iš priežasčių yra „nepakankamas tarptautinius reikalavimus atitinkančių sporto bazių ir treniruočių kompleksų skaičius“ ir numatė priemonę – „tarptautinius reikalavimus atitinkančių sporto bazių ir treniruočių kompleksų užtikrinimas“<sup>17</sup>. Nurodytas teisinis reguliavimas Lietuvoje sudaro pakankamą pagrindą ŠMSM aktyviai dalyvauti įstaigoms priimant sporto infrastruktūros ir turto valdymo sprendimus, siekiant sudaryti vienodas sąlygas visoms sporto šakų federacijoms ir sporto klubams (toliau – sporto organizacijos) naudotis Įstaigų valdoma sporto infrastruktūra ir turtu, kuris reikalingas aukšto meistriskumo sportininkams rengti.

Įvertinę aukščiau nurodytą teisinį reguliavimą, teikiame šias antikorpucines pastabas dėl teisinio reguliavimo antikorpucinių trūkumų:

1. Teisiniame sporto infrastruktūros ir kito turto suteikimo asmenims naudotis, siekiant sudaryti sąlygas sportininkams rengtis, reguliavime nėra aiškaus sporto inventoriaus (įrangos), nepriklausančio sporto bazėms, kuris gali būti suteikiamas sporto organizacijoms naudoti, atskyrimo

<sup>13</sup> Lietuvos Respublikos Konstitucijos Lietuvos Respublikos piliečių priimtos 1992 m. spalio 25 d. referendume 53 straipsnio 2 dalyje nustatyta: „Valstybė skatina visuomenės kūno kultūrą ir remia sportą“.

<sup>14</sup> Lietuvos Respublikos sporto įstatymo VI skyriuje nustatyta valstybės finansavimo sporto federacijoms skyrimo tvarka, sporto federacijų kurioms finansinė parama gali būti skiriama atitikties kriterijai, nustatyta pareiga valstybei ir savivaldybėms sudaryti sąlygas rengti sportininkus ir teisę steigti įstaigas, kurios padėtų sudaryti sąlygas rengti sportininkus.

<sup>15</sup> Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 21 straipsnis.

<sup>16</sup> Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano patvirtinimo“ 1.6 p. ir 1.10.3 p.

<sup>17</sup> 2021-2030 m Sporto plėtros programa, prieiga internete: [https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/Administracine%20informacija/planavimo%20dokumentai/pletros%20programos/Sporto%20PP%20rengimas\\_%20I-III%20dalis\\_11-17\\_%20redag\\_maket.pdf](https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/Administracine%20informacija/planavimo%20dokumentai/pletros%20programos/Sporto%20PP%20rengimas_%20I-III%20dalis_11-17_%20redag_maket.pdf)



nuo sporto inventoriaus, priklausančio sporto bazėms, ir jų suteikimo naudotis neatlygintinai paslaugos ar panaudos teisinėmis formomis kriterijų, todėl neišku kokius valstybės sporto infrastruktūros ir kito turto objektus, nepriklausančius sporto bazėms, juos valdančios įstaigos gali teikti naudotis sporto organizacijoms neatlygintinai teikiant paslaugas ar panaudos pagrindais, o kuriuos – atlygintinai, kaip paslaugas.

2. Teisiniame reguliavime nenustatyti reikalavimai sporto organizacijoms, kuriuos jos turi atitikti, kad įgytų teisę neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis naudoti sporto infrastruktūrą ir turtą.

**Išvada:** Nepakankamai išsamus sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis ir naudojimo rengiant sportininkus teisinis reguliavimas ir nepakankamai aiškiai apibrėžti sporto infrastruktūros ir turto teikimo naudotis sporto organizacijoms kriterijai, gali sudaryti palankias sąlygas praktikoje pasireikšti toliau šios išvados 3.2 – 3.4 skirsniuose nurodytiems korupcijos rizikos veiksniams ir antikorupcinio požiūriu ydingoms valstybės institucijų ir Įstaigų praktikoms perduodant (suteikiant) sporto infrastruktūrą asmenims valdyti ar naudoti.

#### **PASIŪLYMAI:**

##### 1. ŠMSM:

##### 1.1. tobulinti teisinį reguliavimą:

1.1.1. Nustatyti sporto inventoriaus (įrangos), nepriklausančio sporto bazėms, kuris gali būti suteikiamas sporto organizacijoms naudoti, atskyrimo nuo sporto inventoriaus priklausančio sporto bazėms ir jų suteikimo naudotis neatlygintinai paslaugos ar panaudos teisinėmis formomis kriterijus ir tvarką.

1.1.2. Nustatyti bendrus reikalavimus ir kriterijus sporto organizacijoms, kuriuos jos turi atitikti, kad neatlygintinai ar lengvatinė tvarka galėtų naudotis sporto infrastruktūra ir turtu rengiant sportininkus ir jo suteikimo naudotis neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis teisinius pagrindus.

*3.2. Perduodant sporto infrastruktūrą ir turtą Įstaigoms valdyti, Įstaigų steigėjai ar dalininkai neužtikrina perduotos įstaigoms valstybės sporto infrastruktūros ir turto panaudojimo sportininkams rengti ar kitam viešajam interesui tenkinti ir formaliai dalyvauja Įstaigoms priimant sporto infrastruktūros ir turto valdymo sprendimus*

Sporto infrastruktūra ir turtas yra valstybės turtas ir gali būti perduodamas įstaigoms valdyti, naudoti ir disponuoti kaip valstybės turtas patikėjimo ar panaudos teisėmis<sup>18</sup>. Analizės subjektai: LSC, SIP ir PLK, yra įstaigos veikiančios vienoje sporto sistemoje ir pagal savo teisinę formą – pelno nesiekiantys ribotos civilinės atsakomybės viešieji juridiniai asmenys, biudžetinės arba viešosios įstaigos, kurių pagrindinis tikslas ir veikla yra tinkamai ir racionaliai valdyti jiems perduotą sporto infrastruktūrą ir turtą, siekiant maksimalaus jo panaudojimo siekiant sudaryti sąlygas aukšto meistriškumo sportininkams rengti ir kitam viešajam interesui tenkinti.

Sporto infrastruktūros valdymas ir tinkamų sąlygų sporto infrastruktūros panaudojimui sportininkams rengti, o taip pat ir sąlygų vaikams ugdyti, tapti aukšto meistriškumo sporto šakų sportininkais, sudarymo uždavins<sup>19</sup>, įstaigoms perdavus valdyti sporto infrastruktūrą, ne visada tinkamai užtikrinamas.

<sup>18</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 10 ir 14 straipsniai

LSC patikėjimo teise perduota valdyti 10 sporto bazių ir joms priskirti sporto infrastruktūros nekilnojamojo turto objektai, žemė, įrenginiai ir šiuose nekilnojamojo turto objektuose esančios patalpos bei kilnojamas turtas, skirtas sportininkams rengti ir varžyboms organizuoti: reikalingas sporto inventorių, įrenginių, baldai ir pan. kitas kilnojamas turtas. Atliekant šią analizę analizuoti LSC veiksmai ir priimti sprendimai analizuojamose srityse 6 sporto bazėse:

1. Sporto komplekse „Druskininkai“, adresas: M. K. Čiurlionio g. 115A, Druskininkai centras (toliau – SB Druskininkai).
2. Trakai sporto bazė, adresas: Karaimų g. 73, Trakai (toliau – SB Trakai).
3. Sporto bazė „Nemuno žiedas“ adresas: Nemuno g. 20, Gaižėnėlių k., Kauno raj. (toliau – SB Nemuno žiedas).
4. Ozo sporto bazė, adresas: Ozo g. 39B, Vilnius (toliau – SB Ozas).
5. Stadionas „Vingis“, adresas: Adresas: M. K. Čiurlionio g. 112, Vilnius (toliau – SB Vingis).
6. Lengvosios atletikos maniežas, adresas: Žemaitės g. 6, LT-03117 Vilnius (toliau – SB Maniežas).

LSC valdomos sporto infrastruktūros nekilnojamojo turto objektai SB Druskininkai, SB Trakai, SB Nemuno žiedas, SB Ozas, SB Maniežas ir SB Vingis:

Sporto infrastruktūros NT objektas	Sporto bazė	Paskirtis
Maniežas	MANIEŽAS	sportininkų rengimas, varžybos
Irkavimo trasa	TRAKAI	sportininkų rengimas, varžybos
Vandentiekio tinklai su gręžiniu	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimo ir varžybų veiklos saugumas
Gyvenamasis namas	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimo ir varžybų veiklos saugumas
Garažas	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimo ir varžybų veiklos saugumas
Tvartas	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimo ir varžybų veiklos saugumas
Kiemo rūšys	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimo ir varžybų veiklos saugumas
Kiemo statiniai	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimo ir varžybų veiklos saugumas
„Drift“ trasa	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Žvyrinė trasa	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Sporto bazė	TRAKAI	sportininkų rengimo ir varžybų veiklos saugumas
Mokymo centras	TRAKAI	sportininkų rengimas, varžybos
Finišo bokštas	TRAKAI	sportininkų rengimas, varžybos
Lenktynių 2 Žvyro trasos	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Aikštelė	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Aikštelė su privažiuoju	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Privažiavimas	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Kartingo trasa	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Aikštelės	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Žiedinė trasa	NEMUNO ŽIEDAS	sportininkų rengimas, varžybos
Sporto salių pastatas	DRUSKININKAI	sportininkų rengimas, varžybos
Disko ir rutulio treniruočių metimo	DRUSKININKAI	sportininkų rengimas, varžybos

<sup>19</sup> 2021-2030 m. sporto plėtros programoje ŠMSM identifikavo problemą, kad šiuo metu „sporto sistema neužtikrina aukščiausių sporto pasiekimų, stiprinančių pilietinį tapatumą“, kurios viena iš priežasčių yra „nepakankamas tarptautinius reikalavimus atitinkančių sporto bazių ir treniruočių kompleksų skaičius“ ir numatė priemonę – „tarptautinius reikalavimus atitinkančių sporto bazių ir treniruočių kompleksų užtikrinimas“, prieiga internete: [https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/Administracine%20informacija/planavimo%20dokumentai/pletros%20programos/Sporto%20PP%20rengimas\\_%20I-III%20dalis\\_11-17\\_%20redag\\_maket.pdf](https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/Administracine%20informacija/planavimo%20dokumentai/pletros%20programos/Sporto%20PP%20rengimas_%20I-III%20dalis_11-17_%20redag_maket.pdf)

aikštė		
Futbolo aikštė	DRUSKININKAI	sportininkų rengimas, varžybos
Lengvosios atletikos ir futbolo stadionas	DRUSKININKAI	sportininkų rengimas, varžybos
Teniso aikštelė	VINGIS	sportininkų rengimas, varžybos
Krepšinio aikštelė	VINGIS	sportininkų rengimas, varžybos
Treniruoklių salė	VINGIS	sportininkų rengimas, varžybos
Lazerinė šaudykla - stoginė	VINGIS	sportininkų rengimas, varžybos
Bėgimo takai po stogine	VINGIS	sportininkų rengimas, varžybos
Futbolo aikštė	VINGIS	sportininkų rengimas, varžybos
Bėgimo takai	VINGIS	sportininkų rengimas, varžybos
Sporto aikštynas	OZAS	sportininkų rengimas, varžybos

### LSC sporto infrastruktūros objektai 1 pav.

SB Nemuno žiedas



SB Druskininkai



SB Trakai



SB Vingis



SB Ozas



SB Maniežas



SIP valstybė panaudos teise perdavė valdyti valstybės nekilnojamąjį turtą – universalią sporto areną „Sportima“, Ažuolyno g. 5, Vilniuje, ir joje esančią sporto infrastruktūrą ir turtą: futbolo aikštę - maniežą, 2 imtynių sales, 2 dziudo sales, bokso salę, treniruoklių salę.

### SIP sporto infrastruktūros objektai 2 pav.

Futbolo aikštė



Imtynių salė



Dziudo salė



Bokso salė



Treniruoklių salė



Universali salė



PLK patikėjimo teise valstybė perdavė valdyti valstybės kartingų sporto infrastruktūrą nekilnojamojo turto objektą kartodromą – kartingo lenktynių trasą (toliau – Plytinės kartodromas) ir panaudos teise – žemės sklypą, Plytinės g. 27, Vilniuje, kuriame ši sporto infrastruktūra įrengta.

### **Plytinės kartodromo sporto infrastruktūros objektas 3 pav.**



Įvertinę Įstaigų veiklos teisinį reguliavimą ir Įstaigų sporto infrastruktūros ir turto valdymo sprendimus, teikiame šias pastabas:

3. Ištaigose, kurių dalininkė valstybė, neužtikrinama valstybės sprendimo viršenybė priimant sporto infrastruktūros ir turto valdymo ir naudojimo sprendimus bei vykdant veiklos priežiūrą, pavyzdžiui:

3.1. PLK dalininkė valstybė valdo 50 proc. dalį ir turi vieną balsą dalininkų susirinkime (dalininko įnašas 2022-12-31 sudarė 263 439,81 Eur), kitą PLK dalį 50 proc. valdo kitas PLK dalininkas – privataus asmens įsteigta VšĮ „Promo kartas“ (dalininko įnašas 2022-12-31 sudarė 164 479,55 Eur)<sup>20</sup>, kuris taip pat turi 1 balsą PLK dalininkų visuotiniame susirinkime<sup>21</sup>. Pagal Viešųjų įstaigų įstatymą sprendimus dėl PLK valdomos sporto infrastruktūros ir turto valdymo paslaugų teikimo, įkainių ir kitokių PLK turto valdymo sąlygų nustatymo gali priimti tik dalininkų visuotinis susirinkimas<sup>22</sup>. Viešųjų įstaigų įstatyme taip pat nustatyta, kad „*visuotiniame dalininkų susirinkime sprendžiamojo balso teisę turi visi viešosios įstaigos dalininkai. Vienas dalininkas visuotiniame dalininkų susirinkime turi vieną balsą, jei viešosios įstaigos įstatuose nenustatyta kitaip.*“ Valstybė pagal PLK įstatus<sup>23</sup> yra įnešusi į PLK veiklą beveik 2 kartus daugiau turto, taip pat neatlygintinai panaudai neribotam terminui valstybė PLK perdavė žemės sklypą, kurio vidutinė rinkos vertė 2 214 568 Eur (nustatyta 2004-06-08)<sup>24</sup>, tačiau neturi balsų daugumos PLK dalininkų susirinkime ir viršenybės priimant valstybės sporto infrastruktūros valdymo sprendimus PLK, todėl be kito dalininko sutikimo negali užtikrinti perduoto valdyti valstybės turto naudojimo sprendimų ir kontroliuoti PLK veiklos: priimti sprendimo paskirti ir atleisti VšĮ vadovą, keisti įstatus, priimti sprendimus dėl sporto infrastruktūros panaudojimo, reikalauti, kad PLK reglamentuotų sporto infrastruktūros suteikimo naudoti asmenims tvarką ir sąlygas, sudarytų sutartis, vykdytų priežiūrą ir kitus svarbiausius perduotos valdyti sporto infrastruktūros valdymo sprendimus, taip pat valstybei neturint valdymo paketo, daugiau nei 50 proc. valdymo, viešajai įstaigai netaikomi viešojo sektoriaus atskaitomybės reikalavimai: neprivalomas veiklos auditas, taikomi žemesni apskaitos standartai ir pan., ir tai sudaro palankias sąlygas antikorpociniui požiūriu ydingoms šioje išvadoje toliau nurodytoms PLK veiklos praktikoms susiformuoti<sup>25</sup>.

4. Istaigų savininko ar dalininko teises įgyvendinanti institucija formaliai dalyvauja priimant sporto infrastruktūros ir turto perdavimo naudoti sporto infrastruktūrą tretiesiems asmenims sprendimus, susijusius su viešuoju interesu, ir sudaro prielaidas Įstaigų vadovams savo sprendimais patiems nustatyti kai kuriems asmenims palankesnes sporto infrastruktūros naudojimo sąlygas, pavyzdžiui:

4.1. LSC analizuojamu laikotarpiu nuo 2021-07-01 iki 2023-07-01, 2021 m. birželio 30 d. sutartimi Nr. NS-1 nuomojo sporto infrastruktūros objektus – Nemuno žiedo dvi žvyrines lenktynių trasas, kurių bendras plotas 22 140,03 kv. metrų (toliau – žvyrinės trasos), privačiam asmeniui „veikla Sporto paslaugos, sporto klubai“ užsiimančiam VšĮ „MV Sportas“<sup>26</sup>, Susipažinus su sprendimo nuomoti sporto infrastruktūrą priėmimo aplinkybėmis ir nuomos konkurso medžiaga atkreipiamame dėmesį į šio sandorio sudarymo aplinkybes, keliančias abejonių dėl LSC sprendimo

<sup>20</sup> PLK 2022 m. veiklos ataskaita: prieiga internete: <https://plytineskartodromas.lt/imones-veikla/>

<sup>21</sup> PLK įstatų 23 punkte nustatyta, kad „*Visuotiniame dalininkų susirinkime sprendžiamojo balso teisę turi viešosios įstaigos dalininkai. Vienas dalininkas visuotiniame dalininkų susirinkime turi vieną balsą.*“

<sup>22</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 3 punktas.

<sup>23</sup> Viešosios įstaigos „Plytinės kartodromas“ įstatai, pasirašyti 2009 m. birželio 5 d. VšĮ Plytinės kartodromo direktoriaus patvirtinti Vilniaus miesto notaro ir JAR įregistruoti 2009 m. birželio 22 d.

<sup>24</sup> Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašas 2024-02-07 registro Nr.44/219981.

<sup>25</sup> Antikorpociniui požiūriu ydingos PLK veiklos praktikos ir korupcijos rizikų veiksniai praktikoje aptarti toliau šioje išvadoje.

<sup>26</sup> LSC direktoriaus 2021 m. gegužės 25 d. įsakymas Nr. V-55 Dėl valstybės nekilnojamojo turto nuomos viešo konkurso būdu“.

išnuomoti valstybės sporto infrastruktūros objektą žvyrinės trasas privačiam asmeniui skaidrumo ir pagrįstumo:

Pirmiausiai, šis LSC direktoriaus sprendimas išnuomoti vienintelį LSC valdomą valstybės sporto infrastruktūros objektą – žvyrinės lenktynių trasas gali būti neteisėtas *ab initio*, nes galimai prieštarauja LSC nuostatuose nustatytam tikslui „sudaryti sąlygas sporto šakų federacijoms <...> rengiant sportininkus neatlygintinai ir atlygintinai naudotis LSC valdoma sporto infrastruktūra ir šioje infrastruktūroje esančiu inventoriumi aukšto meistriškumo sporto varžybų ir sporto renginių organizavimo tikslais“.<sup>27</sup>

Antra, abejonės kelia LSC nustatytas pradinis nuompinigių už trasos nuomą dydis 529,09 Eur be PVM, kuris, kaip nurodoma konkurso sąlygose nustatytas vadovaujantis Nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklėmis<sup>28</sup> ir buvo pritaikyta pradinis trasos nuompinigių dydis. Nustatėme, kad apskaičiuojant pradinį nuompinigių dydį buvo naudotas nuomojamos patalpos aukščio parametras „0,5 m.“. Šiuo atveju patalpos aukščio dydis iš esmės nulėmė pradinę nuomos kainą konkurse<sup>29</sup>. STT vertinimu toks 0,5 m. patalpos aukštis nustatant lenktynių trasų nuompinigių pradinį dydį buvo pritaikytas nepagrįstai, kadangi nuomojama lenktynių trasa yra ne patalpa, tokiu būdu nuompinigių dydis<sup>30</sup> galėjo būti nustatytas neobjektyviai.

#### SB Nemuno žiedo žvyrinės trasos nuompinigių dydžio skaičiavimai, 4 pav.

Nuomos mokėstis perskaičiuojamas prie		Tvirt. kūr.m.	Lenktynių trasa 3
m. Nuomos sutarties Nr. MV SPORTAS		4400-4353-9580	
Vilj Nacionalinis žiedas			
Adresas Gaižėnėlių km., Rimgaučių sen., Kauno r. sav.			
2019 m. lapkričio 22 d.			
Nėkin turto 1 kub.m. vidutinė statybos vertė	19,56 EUR	Valstybės žinios	
Vietovės patalpos koeficientas	0,13 koef.	VI Registrų centro direktoriaus įsak.V-495 2018.12.27	
Nuompinigių dydžio koregavimo koeficientas (0.7-0.5)	0,7 koef.	Zona 16.19 VI Registrų centras įsak.V-495 2018.12.27	
Ilgalaikio turto moks.musid koeficientas	20 metų		
Mėnesinė 1 kub.m. kaina	0,09 EUR		
Mėnesinė 1 kub.m. kaina	0,01 EUR		
Nuomojamo ploto aukštis	0,5 m		
Mėnesinė 1 kv.m. kaina	0,01 EUR		
Nuomojamas plotas	6755,48 kv.m.		
Nuomos mokestis pagal normatyvus	47,58 EUR		
PVM 21 %	14,19 Eur		
Iš viso :	81,74 Eur		

<sup>27</sup> LSC nuostatų 8.1 ir 8.2 punktai.

<sup>28</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugėjo 30 d. nutarimu Nr. 1K-306 „Dėl Nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklių patvirtinimo“.

<sup>29</sup> Nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisykles apskaičiuojamas pagal šią formulę: „perskaičiuojant valstybės nekilnojamojo turto vieno kubinio metro nuompinigių dydį į vieno kvadratinio metro nuompinigių dydį, vieno kubinio metro nuompinigių dydis dauginamas iš patalpos aukščio“.

<sup>30</sup> STT pastaba: Patalpos aukščio rodiklis nustatant pradinę nuomos kainą pagal šią formulę yra labai svarbus nes patalpos aukščio dydis lemia nuompinigių dydį, kuo didesnis patalpų aukštis, tuo pradinis nuompinigių dydis bus didesnis, ir atvirkščiai, kuo mažesnis taikomas patalpos aukščio dydis, tuo pradinis nuompinigių dydis bus mažesnis, pavyzdžiui: jei būtų taikytas trasos nuompinigiams apskaičiuoti 1 metro patalpų aukštis, pradinis nuompinigių dydis būtų dvigubai didesnis ir pan. LSC atstovai derinant išvados projektą nurodė, kad perskaičiavus žvyrinės trasų galimą minimalią nuomos kainą iš naujo, paaiškėjo, kad ji galėjo būti dar mažesnė – 221,4 Eur be PVM. Atsižvelgus į tai LSC atstovai nurodė, kad pradinę žvyrinės trasų valstybės turto viešojo nuomos konkurso kainą buvo nustatyta didesnė nei leidžiama minimali, o tai konkurso organizatoriui Lietuvos Respublikos teisės aktai nedraudžia. Tokie paaiškinimai vertintini kritiškai. Abejonių kelia nustatytas pradinis lenktynių trasos nuomos kainos pagrįstumas. STT vertinimu minimalus nuompinigių dydis tiek organizuojant konkursą, tiek ir naujai nustatytas ir pateiktas derinant išvados projektą, apskaičiuotas formaliai, neįvertinus objektyvių aplinkybių dėl ko nuompinigių dydis nuomos konkursui galimai neatitiki rinkos kainos. Pažymėtina, kad paaiškėjus galimai per mažam nuompinigių dydžiui apskaičiuotam pagal nustatytą formulę, nebuvo atliktas joks rinkos tyrimas, siekiant nustatyti, kokias racionalias ir pagrįstas pajamas gali mokėti rinkos dalyviai už lenktynių trasos nuomą, todėl nustatant pradinę nuomos kainą šiam valstybės turto nuomos konkursui, įstaiga galimai nesilaikė valstybės turto naudojimo racionalumo principo. LSC atstovai derinant išvados projektą nurodė, kad Nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklės nedraudžia nustatyti didesnį nei leidžiamas minimalus nuompinigių dydį, todėl manytina, kad galėjo būti atliktas detalesnis rinkos tyrimas ir kitų aplinkybių vertinimas nustatant adekvatesnę rinkai minimalią sporto infrastruktūros nuompinigių kainą.

Nuomos mokesčio perskaiciavimai prie			
Nuomos sutarties Nr.	MV SPORTAS	Tūris kub.m.	Lenkynių trasa 2
VĮ Nacionalinis žiedas		4490-4355-0450	
Adresas Gaižėnėlių km., Ringaudų sen., Kauno r. sav.			
2019 m. lapkričio 22 d.			
Nekin. turto 1 kub.m. vidutinė statybos vertė	124,58 EUR	Valstybės žinios	
Vietovės patalpos koeficientas	0,13 koef.	VĮ Registrų centro direktoriaus įsak.V-496 2018.12.27	
Nuompinigių dydžio koregavimo koeficientas (0.7-0.5)	0,7 koef.	Zona 16.19 VĮ Registrų centras įsak.V-495 2018.12.27	
Ilgalaikio turto mokesčio koeficientas	20 metų		
Metinė 1 kub.m. kaina	0,57 EUR		
Mėnesinė 1 kub.m. kaina	0,05 EUR		
Nuomojamo ploto aukštis	0,5 m		
Mėnesinė 1 kv.m. kaina	0,03 EUR		
Nuomojamas plotas	15384,55 kv.m.		
Nuomos mokesčiai pagal normatyvus	461,54 EUR		
PVM 21 %	96,92 Eur		
Iš viso :	558,46 Eur		

4.2. LSC 2020 m. inicijavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą<sup>31</sup> ir 2020 m. kovo 5 d. sudarė negyvenamųjų patalpų panaudos sutartį su Lietuvos beisbolo asociacija (toliau – LBA), kuriai 10 metų LSC suteikė sporto federacijai neatlygintinai naudotis negyvenamosios paskirties patalpomis – 539,56 kv.m. universalioje sporto arenoje „Sportima“, LBA veiklai pagal įstatus vykdyti, naudoti rengiant sportininkus, ugdant vaikus ir kitais tikslais<sup>32</sup>.

### Universali sporto arena „Sportima“ „Beisbolo salė“ 5 pav.



STT vertinimu LSC, ŠMSM ir Vyriausybės taikyta negyvenamųjų patalpų, kurios nėra sporto infrastruktūra, perdavimo panaudos pagrindais neatlygintinai naudotis sporto organizacijoms praktika nevienareikšmė ir antikorupciniu požiūriu neatspari korupcijai dėl šių aplinkybių:

Pirma, suinteresuotais subjektais neatlygintinai naudotis LSC valdomomis ir LBA perduotomis panaudai negyvenamosiomis patalpomis, ir LSC 2022 m. sausio 20 d. panaudos sutartimi Lietuvos irklavimo federacijai (toliau – LIF) perduotomis negyvenamosios paskirties patalpomis pastate-mokymo centre Trakuose, galėjo būti ir daugiau sporto organizacijų, kurios apie tokią galimybę panaudai gauti patalpas galimai nieko nežinojo, nes informacija apie šių patalpų perdavimą panaudai sporto organizacijoms nebuvo skelbiama nei prieš perduodant jas, nei su šiomis sporto organizacijomis sudarius panaudos sutartis.

Antra, LSC praktika suteikiant sporto organizacijoms negyvenamasias patalpas naudotis neatlygintinai arba jas nuomojant yra nenuosekli ir selektyvi. Pavyzdžiui, LSC 2018 m. lapkričio 19

<sup>31</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. vasario 26 d. nutarimas Nr. 160 „Dėl patalpų Vilniuje, Ažuolyno g. 5 perdavimo pagal panaudos sutartį Lietuvos beisbolo asociacijai“

<sup>32</sup> LSC su LBA 2020 m. kovo 5 d. valstybės turto panaudos sutartis Nr. PS-02

d. nuomos sutartimi Nr. P-215 Lietuvos nacionalinei slidinėjimo asociacijai (toliau - LNSA)<sup>33</sup> negyvenamosios paskirties patalpos, Ozo g. 39, 10 metų laikotarpiui buvo perduotos naudoti atlygintinai, išnuomojant jas.

Panaudos suteikimo LBA praktikos pavyzdys iliustruoja, kad tiek LSC inicijuodamas šiuos sprendimus, tiek ir ŠMSM kaip už sporto politiką atsakinga institucija dalyvaudama ir teikdama Vyriausybei LSC inicijuotus LRV nutarimo projektus galimai nebuvo pakankamai aktyvūs, atidūs ir rūpestingi, neįvertino aplinkybių, kad suteikus rūšio patalpas panaudos pagrindu LBA bus naudojamos galimai ne pagal jų tiesioginę paskirtį ir tokiu būdu galimai selektyviai buvo suteiktas turtas neatlygintinai naudotis vienai sporto organizacijai. Tokiu būdu atsakingos institucijos perduodant nekilnojamojo turto (patalpų) sporto organizacijoms gali ne tik selektyviai LSC iniciatyva suteikti tam tikroms sporto organizacijoms turtą naudoti neatlygintinai, tačiau perduodant panaudai nekilnojamojo turtą, išvengti kitų sporto organizacijų, kurias domintų šių patalpų panauda, konkurencijos.

**LSC sudarytos 2021-2023 m. galiojusios LSC valdomo turto perdavimo neatlygintinai naudotis asmenims panaudos sutartys 6 pav.**

Eil. Nr.	Gavėjas	Perdavimo data	Perduotas turtas	Vertė
1.	VšĮ Sportas ir poilsis	2008 m. gruodžio 23 d.	Nekilnojamas turtas (sporto infrastruktūra 169 patalpos, plotas 15814,76 kv.m.)	26 636 708, 21 Lt
2.	VšĮ Sportas ir poilsis	2018 m. rugpjūčio 28 d.	Sporto įranga	15 067,88 Eur
3.	VšĮ Sportas ir poilsis	2019 m. rugpjūčio 26 d.	Sporto įranga ir kitas turtas (baldai, plovimo mašina)	94 821,62 Eur
3.	Lietuvos Beisbolo asociacija	2020 m. kovo 3 d.	Nekilnojamas turtas (patalpos, plotas kv.m.)	Nenustatyta
4.	Lietuvos baidarių ir kanojų federacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga ir kitas turtas (vaizdo kameros)	200 966,80 Eur
5.	Lietuvos biatlono federacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga	3 000,00 Eur
6.	Lietuvos buriuotojų sąjunga	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga ir kitas turtas (automobiliai Peugeot Boxer ir Toyota Verso ir spec. priekabos valtimis vežti)	231 808,90 Eur
7.	Lietuvos dviračių sporto federacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga ir kitas turtas (automobiliai Škoda Oktavia Combi; BMW 320D)	185 872,10 Eur
8.	Lietuvos greitojo čiuožimo asociacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga	850,00 Eur
9.	Lietuvos irklavimo federacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga ir kitas turtas (automobilis Vw Crafter Combi 30 ir priekabos valtimis vežti)	458 676,80 Eur
10.	Lietuvos lengvosios atletikos federacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga	3 461, 86 Eur

<sup>33</sup> LSC su LNSA 2018 m. lapkričio 19 d. valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartis Nr. P-215.



11.	Lietuvos sunkiosios atletikos federacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga	19 404,70 Eur
12.	Lietuvos šaudymo sporto sąjunga	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga	9 378,66 Eur
13.	Lietuvos šiuolaikinės penkiakovės federacija	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga ir žirgai	38 691,53 Eur
14.	VšĮ Sportas ir poilsis	2021 m. balandžio 19 d.	Sporto įranga	14 118,18 Eur
14.	Lietuvos futbolo federacija	2021 m. birželio 14 d.	Sporto įranga	186 872,40 Eur
16.	Lietuvos irklavimo federacija	2022 m. sausio 20 d. sutartis Nr. PA-01	Nekilnojamas turtas (patalpos, plotas: 76,72 kv. m.)	Nenustatyta
17.	Vilniaus aeroklubas	2022 m. kovo 14 d.	Nekilnojamas turtas (patalpos, plotas: 1600,04 kv. m.)	Nenustatyta

4.3. PLK 2018 m. gegužės 28 d. vykusiame dalininkų susirinkime, kuriame dalyvavo 6 asmenys: 4 iš jų, valstybę kaip dalininką atstovaujančios institucijos – Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – KKSD) atstovai (visi atstovai turėdami 1 valstybės kaip dalininko balsą), kito dalininko VšĮ „Promo kartas“ atstovas (turėdamas 1 balsą)<sup>34</sup>, buvo patvirtintas Plytinės kartodromo paslaugų kainoraštis, kuriame PLK dalininkai nustatė šias Plytinės kartodromo naudojimo lengvatines sąlygas ir kriterijus viešojo intereso tikslais: *Vaikams iki 14 m., sportininkai turintys LASF ar LKF licenciją, treniruotėms nustatytomis valandomis (10:00 – 13 val.) <...> 0,00 Eur įkainis; Treniruočių mokestis varžyboms įtrauktoms į LKF kalendorių dalyviui iki varžybų datos, pagal nustatytą varžybų tvarkaraštį bei tų varžybų papildomus nuostatus <...> 15 Eur, jeigu nenumatyta kitaip pagal varžybų įtrauktų į LKF kalendorių taisykles; Kitų LKF organizuojamų varžybų paskelbtų LKF kalendoriuje, organizavimo mokestis už valandą <...> 150 Eur (toliau – Plytinės kartodromo naudojimo lengvatines sąlygos) ir Mokestis už pramoginių kartų veiklą nustatytomis valandomis (d. d. 13.00 - 21 val. savaitgaliai, švenčių dienomis 11.00 - 21.00 val.) už mėnesį 3 000 Eur*<sup>35</sup>. Šis PLK dalininkų susirinkimo sprendimas sudarė sąlygas PLK vadovui vienasmeniui sprendimu sudaryti 2018 m. liepos 1 d. su jo paties įsteigta ir valdoma VšĮ „Auto sporto klubas JJ racing“ (toliau – Klubas JJ racing) Plytinės kartodromo infrastruktūros leidimų sutartį<sup>36</sup> (toliau – PLK leidimų sutartis) ir taip vienasmeniškai nustatyti lengvatines sąlygas Klubui JJ racing komercinei veiklai naudojant valstybės turtą vykdyti<sup>37</sup>. Išanalizavę PLK dalininkų 2018 m. gegužės 28 d. susirinkimo sprendimą ir kitus PLK veiklai aktualius PLK dalininkų sprendimus nustatėme, šias aplinkybes dėl kurių kyla pagrįstų abejonių dėl valstybės atstovų dalyvavimo valdant PLK kaip valstybės įnašą į veiklą perduotą sporto infrastruktūrą formalumo ir nepakankamo valstybės interesų atstovavimo priimančiam sprendimui:

<sup>34</sup> PLK dalininkų visuotinio susirinkimo 2018 m. gegužės 28 d. protokolas Nr. 2018/02

<sup>35</sup> PLK visuotinio dalininkų susirinkimo 2018-05-28 protokolas Nr. 2018/02. STT pastaba: PLK dalininkų susirinkimas vyko 2018 metais ir tai nepatenka į analizės laikotarpį, tačiau vėliau PLK dalininkų susirinkimas kitų Plytinės kartodromo naudojimo lengvatinių sąlygų ir kainų nenustatė. Šis PLK dalininkų protokolinis sprendimas galiojo ir analizuojamu laikotarpiu 2021-2023 m., todėl visos jo priėmimo aplinkybės taip pat yra šios analizės objektas

<sup>36</sup> PLK su VšĮ „Auto sporto klubas JJ racing“ 2018 m. liepos 1 d. Plytinės kartodromo infrastruktūros leidimų sutartis. STT pastaba: Ši sutartis sudaryta ne analizuojamu laikotarpiu, tačiau ji nepasibaigė ir galiojo taip pat analizės laikotarpiu 2021-2023 m., todėl visos šios sutarties sudarymo ir taikymo aplinkybės yra šios analizės objektas

<sup>37</sup> PLK leidimų sutartyje PLK vadovo nustatytos lengvatinės komercinės veiklos sąlygos Klubui JJ racing analizuojamos šios išvados 3.3 skirsnyje, 6.2 punkte

Pirmiausiai, PLK dalininko valstybės atstovai tvirtindami PLK kainoraštį už *pramoginių kartų veiklą nustatytomis valandomis* nepateikė pasiūlymo PLK dalininkams nustatyti konkrečių paslaugų, kurias PLK turi teikti už šį mokestį Plytinės kartodromo sporto infrastruktūroje, nustatyti aiškias paslaugų už nustatytą mokestį teikimo sąlygas ir reikalavimus, ir balsavo ne už atskirų paslaugų Plytinės kartodromo sporto infrastruktūroje kainoraščio patvirtinimą, o faktiškai už viso Plytinės kartodromo panaudojimo kainą, kas leido PLK ne pačiam vykdyti veiklą Plytinės kartodrome ir teikti paslaugas, o suteikti teises paslaugas teikti kitam juridiniam asmeniui už 3 000 Eur mėnesio mokestį. PLK dalininko valstybės atstovai, vėliau dalyvaudami PLK dalininkų susirinkimuose ir tvirtindami PLK veiklos ataskaitas, taip pat nesiekė išsiaiškinti ar šį sprendimą PLK vadovas įgyvendina ir pajamas PLK gauna teisėtai, tinkamai ir pagrįstai, ar toks įgyvendinimas ir gaunamos pajamos atitinka VŠĮ ir valstybės interesus yra pagrįstos rinkos sąlygomis ir nesudaro sąlygų valstybės turtą panaudoti finansinei kitų asmenų naudai gauti. Be to PLK dalininkai nustatę Plytinės kartodromo naudojimo lengvatines sąlygas, nenustatė jokios šio sprendimo įgyvendinimo ir kontrolės tvarkos, todėl vėliau valstybės atstovai tvirtino PLK veiklos ataskaitas, nesiekdami išsiaiškinti, kaip PLK faktiškai vykdo veiklą, ar Plytinės kartodromo sporto infrastruktūrą PLK suteikia naudotis asmenims laikydamasis PLK dalininkų nustatytų lengvatinių sąlygų, ar PLK tvarko suteiktų paslaugų lengvatinėmis sąlygomis apskaitą, nereikalavo PLK vadovo pateikti jokių šio sprendimo įgyvendinimo paaiškinimų ir pan.

Antra, PLK dalininkai šiame visuotiniame PLK dalininkų susirinkime svarstė PLK paslaugų kainų ir turto nuomos kainų klausimą, kuriame dalyvavęs PLK direktorius nurodė, kad „*PLK turto nenuomoja ir tai neaktualu, kainoraščio netvirtinti*“ ir nuomos kainoraščio nepatvirtino, taip formaliai nesuteikdami teisės PLK nuomoti Plytinės kartodromo<sup>38</sup>. Tačiau praktikoje PLK direktorius vykdydamas šį PLK dalininkų sprendimą, faktiškai neturėdamas PLK dalininkų pritarimo, galimai viršydamas savo įgaliojimus sudarė PLK leidimų sutartį, kuria vienasmeniškai savo paties valdomam sporto klubui Klubui JJ racing perdavė ūkinei veiklai vykdyti valstybės sporto infrastruktūrą už fiksuotą iš dalies jo paties nustatytą mokestį ir taip faktiškai, išvengdamas privalomo valstybės turto atvirto nuomos konkurso ir konkurencijos bei varžymosi, nesilaikydamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos valstybės turto nuomos tvarkos, savo vienasmeniu sprendimu sudarė sporto infrastruktūros Plytinės kartodromo nuomos sutartį<sup>39</sup>.

Trečia, PLK dalininko valstybės atstovai balsavo už 3 000 mėnesinį Eur mokesčio už pramoginių kartų veiklą nustatytomis valandomis valstybės sporto infrastruktūroje – Plytinės kartodrome, nustatymą, tačiau nereikalavo PLK vadovo pateikti atlikto rinkos tyrimo rezultatų, konkrečių skaičiavimų ar kito pasiūlyto mokesčio pagrindimo, todėl leido PLK direktoriui šį dalininkų sprendimą interpretuoti savaip ir vienasmeniškai, PLK vadovo iniciatyva PLK leidimų sutartyje buvo nustatytas dar papildomas mokestis 14 520 Eur<sup>40</sup>, kurio PLK dalininkai apskritai netvirtino. Nustatėme, kad pastaroji nustatyto mokesčio Klubui JJ racing už sporto infrastruktūros naudojimą dalis buvo nustatyta PLK vadovo vienasmeniškai, o jos formuluotė sutartyje leidžia daryti

<sup>38</sup> PLK visuotinio dalininkų susirinkimo 2018-05-28 protokolai Nr. 2018/02

<sup>39</sup> STT pastaba: Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.477 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „*Pagal nuomos sutartį viena šalis (nuomotojas) įsipareigoja duoti nuomininkui daiktą laikinai valdyti ir naudotis juo už užmokestį, o kita šalis (nuomininkas) įsipareigoja mokėti nuomos mokestį*“. PLK leidimų sutartis pagal savo turinį yra nuomos o ne paslaugos sutartis (sporto infrastruktūra – Plytinės kartodromas PLK perduotas neribotam laikui valdyti kitai sutarties šaliai už mokestį). Nenustatėme, kad PLK teiktų kokias nors paslaugas Klubui JJ racing, išskyrus Plytinės kartodromo valdymo teisių perdavimą, todėl ši sutartis galimai yra tariamas, tik dėl akių sudarytas sandoris.

<sup>40</sup> PLK leidimų sutarties 2.1.2.1 papunktyje nustatyta, kad PLK taikomas metinis mokestis Klubui yra „*14 520 Eur įskaitant PVM (keturiolika tūkstančių penki šimtai dvidešimt eurų)*. Šios lėšos reikalingos kitų būtinausių objekto administravimo kaštų dengimui, kurių nedengia Klubas“.

prielaidą, kad ji išvis galimai taikyta ne prie kartingų sporto paslaugų teikimo rinkos sąlygų, o prie PLK faktinių išlaidų, tam, kad būtų pasiektos PLK dalininkų susirinkime nustatytos vadovo veiklos užduotys: 2018 metų PLK vadovo veiklos užduotis: „2018 metus užbaigti ne didesniu nei 30 proc. nuostoliu lyginant su 2017 m.“<sup>41</sup>, 2019 metų veiklos PLK vadovo veiklos užduotis: „užtikrinti teigiamą veiklos rezultatą 2019 m.“<sup>42</sup>, o nuo 2020 m. PLK dalininkų susirinkimas ir valstybės atstovai jame svarstė ir tvirtino PLK veiklos ataskaitas su iš esmės nuostolinga PLK veikla<sup>43</sup> ir nepastebėjo, kad didžiąją dalį daugiau nei 90 proc. pajamų PLK gauna tik iš Klubo JJ racing mokamo „nuomos“ mokesčio, o kitos veiklos PLK Plytinės kartodrome pats nevykdo.

Ketvirta, 2020 m. valstybę atstovaujančios ŠMSM specialistai PLK dalininkų susirinkime nurodė, kad „VŠĮ „Plytinės kartodromas“ dalininkai lygiomis dalimis yra VŠĮ „Promo kartas“ ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, abu dalininkai turi lygias teises ir daro vienodą įtaką VŠĮ „Plytinės kartodromas“, nėra išpildytos Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 2 straipsnio 10 (2) dalyje nustatytos sąlygos leliamam poveikiui atsirasti“<sup>44</sup>, todėl PLK apskaita vedama pagal verslo standartus tik rengiant veiklos ataskaitas ir finansinių ataskaitų rinkinius, o Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo reikalavimai netaikomi, pavyzdžiui: neprivaloma atlikti PLK vidaus audito, netaikomi viešojo sektoriaus subjektui keliami aukštesni apskaitos ir ataskaitų reikalavimai ir pan. Atkreipiame dėmesį, kad nors ir ŠMSM 2020 m. pastebėjo, kad valstybė ir VŠĮ „Promo kartas“ yra PLK steigėjai ir dalininkai lygiomis dalimis 50/50, tačiau neįvertino, kad VŠĮ „Promo kartas“ tai privatus juridinis asmuo, kuris galimai jokios veiklos nevykdo ir yra galimai nemokus, jo veiklos rezultatai nuostolingi, pajamų negauna, mokesčių nemoka, ir turto, išskyrus įnašą į PLK veiklą 164 479,55 Eur (2022 m. gruodžio 31 d.), neturi<sup>45</sup>, todėl toks PLK dalininkas dalyvauja priimant sporto infrastruktūros valdymo sprendimus lygiomis teisėmis, tačiau jų vykdymo lygiomis teisėmis užtikrinti yra nepajėgus, todėl nevaldoma rizika, kad PLK žalos atlyginimo dėl galimo nelaimingo atsitikimo ar PLK nemokumo atveju už PLK įsipareigojimus kreditoriams galimai liktų atsakinga ir juos privalėtų atlyginti tik valstybė<sup>46</sup>.

<sup>41</sup> PLK visuotinio dalininkų susirinkimo 2018-05-28 protokolai Nr. 2018/02.

<sup>42</sup> PLK visuotinio dalininkų susirinkimo 2019-05-14 protokolai Nr. 2019/02.

<sup>43</sup> STT pastaba: PLK 2022 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaitoje nurodomas -146 747 Eur nuostolis. PLK pagal JAR registre pateiktas ataskaitas didžiąją dalį pajamų daugiau nei 90 proc. gauna tik iš Klubo JJ racing mokamo nuomos mokesčio (2022 m. PLK gavo 53 719 iš jų 50 520 Eur pajamų iš Klubo JJ racing mokamo nuomos mokesčio).

<sup>44</sup> PLK dalininkų susirinkimo 2020 m. vasario 27 d. protokolai Nr. 2020/01.

<sup>45</sup> JAR skelbiamų finansinių ataskaitų 2022 m. gruodžio 31 d. duomenimis VŠĮ „Promo kartas“ turėjo 1 darbuotoją, kuriam per metus buvo išmokėta 123 Eur darbo užmokesčio, VŠĮ pajamų iš ūkinės komercinės veiklos negavo, ūkinės komercinės veiklos nuostolis buvo - 1 043 Eur, 2022 m. visas pajamas VŠĮ „Promo kartas“ gavo tik iš valstybės subsidijos dėl nukentėjimo nuo Covid 19 - 2 000 Eur, ir turėjo 15 791 Eur atsiskaitomojoje sąskaitoje. JAR skelbiamų finansinių ataskaitų 2023 m. gruodžio 31 d. duomenimis VŠĮ „Promo kartas“ turėjo 1 darbuotoją, kuriam per metus buvo išmokėta 121 Eur darbo užmokesčio, VŠĮ pajamų iš ūkinės komercinės veiklos negavo, ūkinės komercinės veiklos nuostolis padidėjo ir sudarė -2284 Eur, 2022 m. visas pajamas VŠĮ gavo tik iš valstybės subsidijos dėl nukentėjimo nuo Covid 19 - 2 000 Eur, ir turėjo 16 421 Eur atsiskaitomojoje sąskaitoje.

<sup>46</sup> STT pastaba: PLK atstovas derinant išvados projektą nurodė, kad „bet kokių sportinių renginių, o ypač vaikų būrelių organizavimas, sukelia galimą sveikatos sužalojimo ar mirties riziką. Geroji praktika (taip veikia pasaulinės lenktynių trasos) yra, kad pats juridinis asmuo, valdantis nekilnojamojo turto objektą neteikia paslaugų, kurios gali baigtis nelaimė“ todėl galimai PLK direktorius kaip dalininko VŠĮ „Promo kartas“ savininkas tikslingai siekė, kad PLK dalininkas (50 proc.) VŠĮ „Promo kartas“ veiklos nevykdytų ir turto neturėtų, ir tokiu būdu siekė „valdyti“ PLK veiklos riziką dėl nukentėjusių asmenų žalos atlyginimo. STT vertinimu tokie paaiškinimai tik patvirtina nustatytą ir nevaldomą PLK riziką, t.y. atsitikus nelaimingam atsitikimui dėl sporto veiklos valstybės sporto infrastruktūroje ir dėl to atsiradus žalai ir kreditoriniams reikalavimams PLK, antras PLK dalininkas VŠĮ „Promo kartas“ neturės jokio turto didinti dalininkų įnašą ir solidarčiai atlyginti neturtinės žalos asmenims, todėl galimo PLK nemokumo atveju, žalą atlyginti solidarčiai galimai tektų tik antram dalininkui - valstybei iš PLK turto, t.y. išieškojimas būtų nukreiptas į PLK perduotą Plytinės kartodromą ir kitą PLK priklausantį turtą, ir likę reikalavimai atlyginti žalą galėtų būti pareikšti valstybei dėl galimai jos nerūpestingumo dalyvaujant priimant tokius sprendimus.

Penkta, 2018 m. gegužės 28 d. PLK dalininkų sprendimu neaiškiai buvo nustatyti ne tik visų PLK teikiamų paslaugų įkainiai, bet ir asmenų grupės, kuriems turėjo būti sudarytos lengvatinės sąlygos naudotis sporto infrastruktūra, o nustatytos sąlygos neatitinka LSC valdomuose panašiuose objektuose, pavyzdžiui SB Nemuno žiedas, taikomomis sporto infrastruktūros suteikimo neatlygintinai naudotis sąlygų, nenurodyti įkainiai, kurie turėtų būti taikomi visiems asmenims už varžybų organizavimą, neapibrėžtas nustatytų paslaugų kainų laikotarpis ir pan. Toks neišsamus PLK dalininkų susirinkimo sprendimas, sudarė sąlygas PLK direktoriui, vienasmeniškai nustatyti sporto infrastruktūros panaudojimo sąlygas, perduoti valstybės sporto infrastruktūrą privačiam asmeniui teikti komercines paslaugas naudojant valstybės turtą.

**Ištrauka iš PLK dalininkų visuotinio susirinkimo protokolo (Plytinės kartodromo paslaugų kainoraštis) 7 pav.**

PATVIRTINTA:  
Visuotiniame dalininkų susirinkime 2018 m. gegužės 28 d.  
2018 05 28 Protokolas Nr.2018/02

**VŠĮ „PLYTINĖS KARTODROMAS“  
PASLAUGŲ KAINORAŠTIS**  
2018 05 28

Paslauga	Įkainis Eur, su PVM
Vaikams iki 14 m., sportininkams turintiems LASF ar LKF licenciją, treniruotės nustatytomis valandomis (10:00 – 13 val.)	0,00
Treniruočių mokestis varžyboms įtrauktoms į LKF kalendorių dalyviui iki varžybų datos, pagal nustatytą varžybų tvarkaraštį bei tų varžybų papildomus nuostatus	15,00 jeigu nenumatyta kitaip pagal varžybų įtrauktų į LKF kalendorių taisykles
Kitų varžybų, paskelbtų LKF kalendoriuje, organizavimo mokestis už valandą	150,00
Mokestis už pramoginių kartų veiklą nustatytomis valandomis ( d.d. 13.00 – 21 val. savaitgaliai, švenčių dienomis 11.00 – 21.00 val.) už mėnesį	3000,00
Eksploatacijos paslaugos	Pagal faktines patirtas išlaidas

VŠĮ „PLYTINĖS KARTODROMAS“  
[Redacted]

KŪNO KULTŪROS IR SPORTO DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS  
[Redacted]

VŠĮ „PROMO KARTAS“  
[Redacted]

(Parašas)

(Parašas)

(Parašas)

Atsižvelgiant į visas aukščiau nurodytas aplinkybes, darytina išvada, kad valstybės dalininko atstovai, kaip PLK dalininkai, turėdami pakankamus įgaliojimus inicijuoti sprendimus PLK dalininkų susirinkime, teisę siūlyti atlikti PLK veiklos auditą, gauti visą reikalingą informaciją apie PLK veiklą, vertinti PLK veiklos ir gaunamų pajamų teisėtumą, pagrįstumą bei imtis veiksmų siekiant užkirsti kelią galimai žalai ir PLK nuostoliams atsirasti, faktiškai jokių aktyvių veiksmų nuo 2018 metų PLK dalininkų susirinkimuose neinicijavo ir dėl to galėjo susidaryti palankios sąlygos PLK vadovui nuo 2018 m. iki šiol faktiškai nevykdyti sportinių paslaugų teikimo veiklos, suteikti visas

Plytinės kartodromo valdymo teises kitam jo valdomam asmeniui galimai lengvatinėmis sąlygomis<sup>47</sup>, suteikiančiomis galimą konkurencinį pranašumą ir galimybę PLK vadovui priklausančiam kitam privačiam asmeniui gauti finansinę naudą iš valstybės sporto infrastruktūros naudojimo, teikiant sportines paslaugas<sup>48</sup>, sumažinti antro PLK dalininko VŠĮ „Promo kartas“ veiklos apimtį, turta ir pajėgumą lygiomis teisėmis su valstybe užtikrinti įsipareigojimų PLK kreditoriams vykdymą, ir palankias sąlygas veiklos nevykdančiai, neturinčiai turto ir pajamų, PLK vadovui priklausančiai VŠĮ „Promo kartas“ daryti reikšmingą poveikį sprendimų dėl sporto infrastruktūros valdymo PLK dalininkų susirinkime priėmimui.

4.4. SIP valdomos sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis asmenims sąlygos (paslaugų įkainiai) analizuojamu laikotarpiu nustatyti skirtingų asmenų: iki 2022-05-19 SIP valdomos sporto infrastruktūros įkainius nustatė Švietimo, mokslo ir sporto ministras<sup>49</sup>, o nuo 2022-05-20 – SIP teikiamų sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų kainas jau nustato pats SIP direktorius, procese nedalyvaujant ŠMSM, vadovaudamasis Švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatytomis SIP teikiamų paslaugų kainų nustatymo taisyklėmis (toliau – SIP Kainų taisyklės), kuriomis vadovaujantis SIP direktorius 2022 m. gegužės 20 d. vienasmeniškai nustatė sporto infrastruktūros suteikimo naudotis paslaugų kainas ir lengvatines paslaugų teikimo grupę ir sąlygas (toliau – SIP paslaugų kainynas), nedalyvaujant ŠMSM<sup>50</sup>. Nustatėme, kad SIP Kainų taisyklės galimai suteikia plačią diskreciją SIP vadovui pačiam tvirtinti SIP teikiamų paslaugų įkainius ir vienasmeniškai nustatyti SIP paslaugų teikimo sąlygas. SIP Kainų taisyklėse nustatyta, kad SIP „*visa sporto infrastruktūra visiems asmenims gali būti teikiama tik už atlygį*“<sup>52</sup>, nenurodomos asmenų grupės, kurioms SIP turėtų teikti paslaugas lengvatinėmis sąlygomis, nenustatytos lengvatinių paslaugų teikimo sąlygos, nustatyti bendri ir labai abstraktūs įkainių nustatymo principai, asmenų (klientų) grupės, apmokestinamus sporto infrastruktūros objektus, vienetus (valandas) ir palikta plati diskrecija SIP direktoriui nustatyti įkainius už kiekvieną objektą ir asmenų grupes, kuriems bus taikomos lengvatinės sąlygos bei nusistatyti teikiamų paslaugų kainodarą, įkainius ir antkainius tam tikroms asmenų grupėms. SIP Kainų taisyklėse abstrakčiai nurodoma, kad SIP „*Pasirinkdama savą teikiamų paslaugų kainų nustatymo politiką, turi atsižvelgti į kainodaros tikslus, išsiaiškinti paklausą, įvertinti teikiamų paslaugų, atliekamų darbų bei patalpų išlaikymo kaštus, išanalizuoti konkurentų kainas ir pasiūlymus, pasirinkti kainos nustatymo metodą*“<sup>53</sup>, taip pat SIP Kainų

<sup>47</sup> Plačiau PLK leidimų sutarties nuostatos, suteikiančios lengvatines komercinės veiklos sąlygas Klubui JJ racing analizuojamos šios išvados 3.3 skirsnyje, 6.2 punkte.

<sup>48</sup> STT pastaba: Nustatėme, kad nuo 2018 liepos 1 d. Klubas JJ racing, o ne PLK faktiškai valdo Plytinės kartodromą ir teikia jame visas paslaugas ir iš to gauna daugiau nei 10 kartų didesnes pajamas nei sumoka mokesčio PLK, kas galimai neatitinka valstybės interesų ir neužtikrinamas Plytinės kartodromo naudojimas PLK dalininkų nustatytomis jo naudojimo lengvatinėmis sąlygomis viešajam interesui. Klubas JJ racing savo interneto svetainės neturi ir informaciją apie savo veiklą skelbia PLK interneto svetainėje. PLK interneto svetainėje skelbiamos visų Plytinės kartodrome teikiamų paslaugų, kurias teikia Klubas JJ racing kainos, tačiau nenurodomos PLK dalininkų nustatytos Plytinės kartodromo naudojimo lengvatinės sąlygos: prieiga internete: <https://plytineskartodromas.lt/>

<sup>49</sup> Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. birželio 21 d. įsakymas Nr. V-1140 „Dėl viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“

<sup>50</sup> SIP direktoriaus 2022 m. gegužės 20 d. įsakymas Nr. V-8 „Dėl viešosios įstaigos „sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų kainų tvirtinimo“

<sup>51</sup> Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. vasario 4 d. įsakymas Nr. V-176 Dėl Viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų kainų nustatymo taisyklių patvirtinimo“

<sup>52</sup> SIP Kainų taisyklių 2 punktas.

<sup>53</sup> SIP Kainų taisyklių 3 punktas.

taisyklėse abstrakčiai apibrėžiamos sąvokos bazinė kaina<sup>54</sup> ir galutinė kaina<sup>55</sup>. SIP Kainų taisyklės nenustato nei konkrečių bazinių kainų už tam tikrą objektą, tam tikro objekto už laiko vienetą naudojimo įkainių apskaičiavimo metodikos, algoritmų, veiksnių, nenustato konkurentų kainų nustatymo tvarkos, taip pat nenustato ir antkainių ribų, kuriuos gali taikyti SIP vienasmeniškai, tvarkos ir kitų reikalavimų nustatant galutinius įkainius, ir suteikia įgaliojimus SIP direktoriui „nustatyti paslaugų kainų dydžius ne rečiau kaip kartą per kalendorinius metus“<sup>56</sup>, kurios sudaro sąlygas SIP direktoriui pačiam vienasmeniškai nustatyti priimtina paslaugų kainą, nustatyti lengvatines paslaugų teikimo sąlygas, asmenų grupes ir reikalavimus.

---

<sup>54</sup> SIP Kainų taisyklių, 5 punkte nustatyta, kad „Bazinė kaina – Įstaigos direktoriaus įsakymu kiekvienais metais tvirtinama paslaugų kaina atskiruose segmentuose, įvertinant rinkos paklausą, konkurentų kainas, apskaičiuojant Įstaigos praeitų metų patirtus bendruosius kaštus“.

<sup>55</sup> SIP Kainų taisyklių 6 punkte nustatyta, kad „Galutinė kaina – kaina paslaugos gavėjui, t. y. bazinė kaina plus antkainis“.

<sup>56</sup> SIP Kainų taisyklių 19 - 20 punktai.

**2022 m. LSC, SIP ir PLK valdomos panašios sporto infrastruktūros objektų suteikimo naudotis sportininkų rengimui sąlygų ir įkainių palyginimas 8 pav.**

Objektas	LIETUVOS SPORTO CENTRAS							
	Paskirtis	Bazė	Kiekis	Laikas	Asmenys	Kaina	Lengvatos asmenys/grupes	Suteikiama sportininkams Neatlygintinai
Futbolo aikštė	Sportininkų rengimas	Trakai	1 vnt	1 val.	visi	18,00	<15 val.	Taip
Futbolo aikštė	Sportininkų rengimas	Druskininkai	1 vnt	1 val.	visi	120,00	Ne	Taip
Futbolo aikštė	Varžybos	Druskininkai	1 vnt.	1 val.	visi	400,00	Ne	Ne
Futbolo aikštė	Sportininkų rengimas	Kraševskio	1 vnt.	1 val.	visi	70,00	Ne	Taip
Futbolo aikštė	Varžybos	Kraševskio	1 vnt.	1 val.	visi	90,00	Ne	Ne
Kovos menų salė	Sportininkų rengimas	Druskininkai	1 vnt.	1 val.	visi	100,00	Ne	Taip
Kovos menų salė	Varžybos	Druskininkai	1 vnt.	1 val.	visi	100,00	Ne	Ne
Treniruoklių salė	Sportininkų rengimas	Vingis/Maniežas	1 vnt.	1 val.	<1	4,00	Ne	Taip
Treniruoklių salė	Sportininkų rengimas	Vingis/Maniežas	1 vnt.	1 val.	<10	24,00	Ne	Taip
Treniruoklių salė	Abonementas 1 mėn.	Vingis/Maniežas	1 Vnt	1 val.	<1	36,00	Ne	Taip
Žiedinė trasa	Sportininkų rengimas ir varžybos	Nemuno Žiedas	1 Vnt.	1 val.*	visi	150,00	Ne	Taip (1 sporto federacijai LMSF)
Žiedinė trasa	Sportininkų rengimas ir varžybos	Nemuno Žiedas	1 Vnt.	1 val.**	visi	200,00	Ne	Taip (1 sporto federacijai LMSF)
Žiedinė trasa	Sportininkų rengimas ir varžybos	Nemuno Žiedas	1 Vnt.	1 d.*	visi	1450,00	Ne	Taip (1 sporto federacijai LMSF)
Žiedinė trasa	Sportininkų rengimas ir varžybos	Nemuno Žiedas	1 Vnt.	1 d.**	visi	850,00	Ne	Taip (1 sporto federacijai LMSF)
"Drift" trasa	Sportininkų rengimas ir varžybos	Nemuno Žiedas	1 Vnt.	1 d.*	visi	400,00	Ne	Ne
"Drift" trasa	Sportininkų rengimas ir varžybos	Nemuno Žiedas	1 Vnt.	1 d.**	visi	500,00	Ne	Ne
Žyvrinė trasa	Sportininkų rengimas ir varžybos	Nemuno Žiedas	1 Vnt.	1 d.	visi	200,00	Ne	Ne
Žyvrinė trasa	Komeracinė	Nemuno Žiedas	3 vnt.	1 mėn	1 sporto Všį	640,20	1 sporto Všį	Nėra duomenų
<b>Objektas</b>	<b>SPORTAS IR POILSIS</b>							
Futbolo aikštė	Sportininkų rengimas		1/4	1 val.	moksleiviai/ kiti	66,00	Moksleivių grupei	Ne
Futbolo aikštė	Varžybos		1 vnt	1 val.	visi	208,00	Ne	Ne

Futbolo aikštė	Tarptautinės varžybos		1 vnt.	1 val.	visi	600,00	Ne	Ne
Kovos menų salė	Sportininkų rengimas		1 vnt.	1 val.	moksleiviai/ kiti	92,00	Moksleivių grupei	Ne
Kovos menų salė	Varžybos		1 vnt.	1 val.	<> 50 dalyvių	104,00	<50	Ne
Treniruoklių salė	Sportininkų rengimas		1 vnt.	1 val.	moksleiviai/ kiti	58,00	Moksleivių grupei	Ne
<b>Objektas</b>	<b>PLYTINĖS KARTODROMAS</b>							
Kartingo trasa	Komercinė		1 vnt.	Neribotai	1 sporto Všj	50 520 per 1 metus	1 sporto Všj	Nėra duomenų

**Išvada:** ŠMSM nedalyvauja arba dalyvauja formaliai įstaigoms priimant sprendimus dėl sporto infrastruktūros suteikimo naudotis kitiems asmenims ir nustatant paslaugų teikimo įkainius ir lengvatines sąlygas tam tikroms grupėms. Tai galimai apriboja viešųjų paslaugų teikimą valstybės sporto infrastruktūroje visuomenei ir turimo (esamo) valstybės sporto infrastruktūros ir turto suteikimą panašiomis sąlygomis ir teisėmis sporto organizacijoms, kurios rengia aukšto meistriškumo sportininkus bei sudaro palankias sąlygas Įstaigų vadovų piktnaudžiavimui, galimiems neformaliems susitarimams su asmenimis, siekiant gauti naudoti valstybės sporto infrastruktūrą kuo palankesnėmis sąlygomis.

## **PASIŪLYMAI:**

### 2. ŠMSM:

#### 2.1. Tobulinti teisinį reguliavimą:

2.1.1. Nustatyti įstaigų, kurių savininko teises įgyvendina, valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų įkainių nustatymo, apskaičiavimo ir nuolaidų taikymo metodiką, pagrįstą objektyviais kriterijais.

2.1.2. Nustatyti įstaigų, kurių savininko teises įgyvendina, vadovų sprendimų dėl valdomos sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis asmenims tvarkos ir sąlygų privalomo derinimo su ŠMSM procedūra.

2.2. Inicijuoti PLK dalininkų visuotinę susirinkimą ir teikti siūlymus PLK dalininkų susirinkime svarstyti:

2.2.1. keisti PLK įstatus, nustatant valstybei PLK sprendžiamąjį balsą – ne mažiau kaip 50 + 1 proc. sprendimui priimti reikalingų balsų, suteikiančių valstybei lemiamą poveikį, ir keisti sprendimo priėmimo tvarką nustatant, kad dalininkų visuotinis susirinkimas sprendimus priima paprasta balsų dauguma;

2.2.2. atlikti nepriklausomą PLK veiklos auditą nuo 2018 m., auditui pavesti įvertinti PLK leidimų sutarties sudarymą ir vykdymą, nustačius pažeidimus, inicijuoti sutarties nutraukimą, perduoti informaciją apie pažeidimus atsakingoms institucijoms, imtis kitų teisinių priemonių, siekiant užtikrinti viešąjį interesą;

2.2.3. peržiūrėti ir naujai nustatyti PLK valdomos sporto infrastruktūros suteikimo paslaugų įkainius ir sąlygas, atsižvelgiant į ŠMSM nustatytą įstaigų valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų įkainių nustatymo, apskaičiavimo ir nuolaidų taikymo metodiką valstybėje.

2.3. Atlikti LSC sporto infrastruktūros nuomos konkurso, kurį įvykdžius buvo sudaryta 2021 m. birželio 30 d. nuomos sutartis Nr. NS-1 patikrinimą, įvertinti konkurse dalyvavusių asmenų privačius interesus ir galimus ryšius su dalyviu MV „Sportas“, priimto sprendimo nuomoti sporto



infrastruktūrą tikslingumą ir pagrįstumą, nustačius pažeidimus, informuoti apie tai atsakingas institucijas ir pateikti patikrinimo išvadas STT.

### 3. LSC, SIP ir PLK:

3.1. ŠMSM nustačius sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų įkainių nustatymo, apskaičiavimo ir nuolaidų taikymo metodiką, perskaičiuoti ir pakeisti Įstaigų teikiamų paslaugų tvarką ir įkainius vadovaujantis šia metodika.

*3.3. Įstaigų vadovų aktyviais veiksmais ir sprendimais kai kuriems asmenims galimai nepagrįstai sudaromos lengvatinės sąlygos naudotis sporto infrastruktūra ir turtu*

Valstybės sporto infrastruktūros, perduotos įstaigoms valdyti, tvarką decentralizuotai nustato įstaigų vadovai arba tvarka neregamentuojama apskritai, todėl įstaigos savarankiškai arba išvis nenustato sporto infrastruktūros ir turto naudojimo tvarkos bendrų reikalavimų (poreikio nustatymo, asmenų prašymų, paraiškų pateikimo, jų formos, paraiškų vertinimo tvarkos, sutarčių sudarymo, derinimo, pasirašymo) arba nustato skirtingus reikalavimus sporto organizacijoms ir kitiems asmenims taip sudarydami nevienodas sporto infrastruktūros ir kito turto suteikimo sąlygas aukšto meistriškumo sportininkams rengti arba kitiems viešojo intereso tikslams siekti naudojant jiems perduotą valstybės sporto infrastruktūrą.

LSC naudojimosi jos valdoma sporto infrastruktūra ir šioje infrastruktūroje esančiu inventoriumi tvarką nustato LSC direktoriaus patvirtinta Naudojimosi sporto infrastruktūra, šioje infrastruktūroje esančiu inventoriumi ir gyvenamosios paskirties infrastruktūra tvarkos aprašas (toliau – LSC Sporto infrastruktūros ir turto naudojimo tvarkos aprašas)<sup>57</sup>, kuris reglamentuoja poreikio nustatymo, asmenų prašymų, paraiškų pateikimo, jų formą, paraiškų vertinimo, pirmenybės nustatymo, naudojimosi sporto infrastruktūra atlygintinai ir neatlygintinai paslaugų teikimo sutarčių turinį ir jų sudarymo tvarką.

SIP naudojimosi jos valdoma sporto infrastruktūra atskiros tvarkos nenustato, tačiau tam tikri tvarkos elementai nustatyti SIP Kainų taisyklėse<sup>58</sup>, kuriose nurodoma, kad „*direktorius nustatęs galutinę kainą, pasirašo paslaugų sutartis su asmenimis, kuriems suteikiama sporto infrastruktūra naudotis*“<sup>59</sup>. Tačiau SIP direktoriaus nustatytame paslaugų kainyne nenumatytos jokios lengvatos sporto organizacijoms naudotis SIP valdoma sporto infrastruktūra, rengiant aukšto meistriškumo sportininkus, kai tuo tarpu LSC sporto organizacijoms rengiančioms nacionalinės rinktinės narius arba kandidatus suteikia galimybę neatlygintinai naudotis LSC valdoma sporto infrastruktūra ir turtu. Taip pat SIP nenustatyta ir infrastruktūros naudojimo poreikio nustatymo tvarka, asmenų paraiškos (prašymo) dėl sporto infrastruktūros sutarties turinys ir forma, nenurodomas sutarčiai dėl sporto infrastruktūros paslaugų suteikimo lengvatinėmis sąlygomis sudaryti privalomų pateikti atitinkamą statusą patvirtinančių dokumentų sąrašo ir teikiamų paslaugų sutarties forma.

PLK dalininkų susirinkimas 2018 m. gegužės 28 d. patvirtinęs PLK paslaugų kainoraštį nustatė Plytinės kartodromo naudojimo lengvatinės sąlygas, taip pat įpareigojo PLK suorganizuoti „*ne mažiau kaip 35 renginius viešojo intereso tenkinimui*“<sup>60</sup>, tačiau PLK naudojimosi jos valdoma sporto infrastruktūra Plytinės kartodromu suteikimo tvarkos apskritai nereguliuoja, paslaugų teikimo

<sup>57</sup> LSC direktoriaus 2020 m. rugsėjo 14 d. įsakymas Nr. 100 „Dėl Naudojimosi sporto infrastruktūra, šioje infrastruktūroje esančiu inventoriumi ir gyvenamosios paskirties infrastruktūra tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>58</sup> Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. vasario 4 d. įsakymas Nr. V-176 Dėl Viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų kainų nustatymo taisyklių patvirtinimo.

<sup>59</sup> SIP Kainų taisyklių 19 punktas.

<sup>60</sup> PLK visuotinio dalininkų susirinkimo 2018-05-28 protokolai Nr. 2018/02.

sutarčių dėl naudojimosi sporto infrastruktūra su asmenimis tiek atlygintinai, tiek ir neatlygintinai, nesudaro ir faktiškai PLK sporto infrastruktūros naudojimo paslaugų nuo 2018 m. liepos 1 d., sudarius su Klubu JJ racing PLK leidimų sutartį, kitiems asmenims pats neteikia<sup>61</sup>.

Įvertinę Įstaigoms perduotos valdyti sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudoti asmenims teisinio reguliavimo taikymą Įstaigų praktikoje, teikiame šias pastabas:

5. Įstaigos praktikoje neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis suteikdamos asmenims naudotis jų valdoma sporto infrastruktūra, nereikalauja arba ne visada reikalauja, kad sporto organizacijos prieš sudarant sutartis prašymuose, paraiškose pateiktų atitiktą nustatytiems reikalavimams gauti paslaugas neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis pagrindžiančius dokumentus, o sutartyse ne visada nurodomi sportininkų ar kitų asmenų, turinčių tokią teisę sąrašai, pavyzdžiui:

5.1. LSC 2021 m. rugpjūčio 5 d. paslaugų teikimo sutartimi<sup>62</sup> suteikė LFF neatlygintinai naudotis sporto infrastruktūra SB Druskininkai, tačiau paslaugų suteikimo su LFF sutartyje nurodoma prieštaringa informacija, kad sporto infrastruktūra „neatlygintinai naudotis suteikiama sportininkų rengimo tikslu (arba aukšto meistriškumo sporto varžybų ir sporto renginių organizavimo tikslu)“, kai LSC nuostatuose ir Sporto infrastruktūros ir turto naudojimosi tvarkoje nustatyta, kad neatlygintinai sporto infrastruktūra leidžiama naudotis tik sporto federacijoms nacionalinės rinktinės sportininkų ar kandidatų rengimo tikslu, o kitais tikslais naudoti sporto infrastruktūrą galima tik atlygintinai. Taip pat sutartyje nėra pridėtas asmenų (sportininkų atitinkančių nustatytą nacionalinės rinktinės kriterijų), kuriems leidžiama nurodyta infrastruktūra naudotis neatlygintinai, sąrašas, o prie prašymo nėra pridėti teisę naudotis neatlygintinai sporto infrastruktūra patvirtinantys dokumentai<sup>63</sup>. Tokia sutartis galimai sudarė sąlygas LFF joje nurodyta sporto infrastruktūra neatlygintinai pasinaudoti taip pat ir kitiems asmenims, kurie tokios teisės neturi ir kitu nei sportininkų rengimo tikslu.

5.2. LSC 2023 m. kovo 2 d. paslaugų teikimo sutartimi su Lietuvos motociklų sporto federacija (toliau - LMSF)<sup>64</sup> suteikė teisę LMSF 20 dienų neatlygintinai naudotis SB Nemuno žiedas Žiedine lenktynių trasa. Šioje sutartyje su LMSF nenurodomas sporto infrastruktūros naudojimo tikslas, taip pat nepridėtas sportininkų, atitinkančių nacionalinės rinktinės kriterijų sąrašas. Nustatėme, kad sutartis sudaryta pagal LMSF 2023-01-19 pateiktą paraišką sportininkų rengimui, prie kurios pridėtas 24 sportininkų kandidatų į rinktinės narius sąrašas, tačiau nepridėti jokie šių sportininkų teisę pagrindžiantys dokumentai.

5.3. LSC 2023 m. vasario 22 d su Lietuvos Regbio federacija (toliau – LRF) sudarė naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutartį<sup>65</sup>, kuria neatlygintinai suteikė LRF naudotis SB Vingis sporto infrastruktūra sportininkų rengimo tikslu nustatytu laiku nuo 2023 m. vasario 23 d. iki 2023 m. gruodžio 31 d., pagal prie sutarties pridėtą grafiką nuo 9:00 iki 12:30 ir nuo 15:00 iki 20:00 prie sutarties pridėtas itin platus sportininkų, trenerių ir aptarnaujančio personalo sąrašas, kurie pagal nustatytą tvarką formaliai įgijo teisę naudotis SB Vingis infrastruktūra neatlygintinai. Nustatėme, kad ši sutartis sudaryta pagal LRF 2023 m. vasario 22 d. paraišką, Atliekant analizę, nuvykus į SB Vingis, nustatėme, kad SB Vingis už stadiono naujai įrengta sporto infrastruktūra, pritaikyta rengti tik regbio sportininkus, tačiau sudarytoje sutartyje šis regbiui

<sup>61</sup> Plačiau apie PLK leidimų sutarties sudarymo ir vykdymo aplinkybes šios išvados 3.3 skirsnyje, 6.2 punkte.

<sup>62</sup> LSC ir LFF 2021 m. rugpjūčio 5 d. sudaryta paslaugų teikimo sutartis Nr. P-239.

<sup>63</sup> LSC ir LFF 2021 m. rugpjūčio 5 d. sudaryta paslaugų teikimo sutartis Nr. P-239

<sup>64</sup> LSC ir LMSF 2023 m. kovo 2 d. sudaryta naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugų teikimo sutartis Nr. P-56

<sup>65</sup> LSC su LRF 2023 m. vasario 22 d sudaryta naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutartis Nr. P-45

pritaikytas specialus sporto infrastruktūros objektas nebuvo nurodytas. Taip pat šis SB Vingis sporto infrastruktūros objektas nenurodomas nei LSC interneto svetainėje, nei LSC direktoriaus įsakymu patvirtintuose galiojančiuose LSC paslaugų įkainiuose<sup>66</sup>. LSC duomenimis 2023 m. paslaugos neatlygintinai LRF suteiktos, tačiau neaišku kokios sporto paslaugos ir ar pagrįstai visos paslaugos buvo suteiktos neatlygintinai, ar visi sutartyje nurodyti sportininkai turėjo tokia teisę<sup>67</sup>. Pažymėtina ir tai, kad SB Vingis regbio aikštės nuotraukoje 9 pav., matyti Vilniaus regbio akademijos užrašas, kuriai pagal LSC pateiktus paslaugų teikimo suvestinius duomenis SB Vingis teikė mokamas paslaugas vienai dienai atlygintinai, tačiau su LRF, kuriai priklauso ši akademija, sudaryta sutartis suteikianti šios federacijos sportininkams naudotis SB Vingis teikiamomis visomis paslaugomis praktiškai visus metus po 8 val. per dieną. Jokia LSC sutarties su LRV vykdymo priežiūra ar šia sporto infrastruktūra naudojasi tik LRF nurodyti tokią teisę turintys asmenys ir ar asmenys, kurie naudojasi šia sporto infrastruktūra turi tokią teisę, nebuvo atlikta. Todėl galimai šia sutartimi buvo sudarytos palankios sąlygos LRF galimai neatlygintinai naudoti Regbio aikštę asmenims, kurie tokios teisės neturi ir Vilniaus regbio akademijos veiklai, jai vykdant komercinę veiklą, kai tuo tarpu kitos sporto organizacijos šias paslaugas SB Vingis įsigijo atlygintinai.

#### SB Vingis regbio aikštė, 9 pav.



5.4. SIP 2021-2022 m. galimai neturint teisinio pagrindo išrašė 9 sąskaitas asociacijai „Beisbolo klubas Vilnius“ už suteiktas paslaugas beisbolo salei, nesudarius rašytinės sutarties su šia asociacija, SIP direktoriaus patvirtintame SIP paslaugų kainyne<sup>68</sup> nebuvo nustatyta ir nepatvirtinta šių paslaugų kaina, taip pat Universalios sporto arenos „Sportima“ patalpų plane nėra pažymėtas toks

<sup>66</sup> LSC direktoriaus 2022 m. kovo 31 d. įsakymas Nr. V-13 „Dėl įkainių patvirtinimo“

<sup>67</sup> STT pastaba: LSC atstovai derinant išvados projektą paaiškino: „Kadangi sutartis su LRF dėl naudojimosi SB Vingis paslaugomis yra neatlygintina, poreikio detaliam išvardinti visus sporto objektus esančius stadione, kuriais pvz. fiziniams rengimams gali naudotis regbio sporto šakos sportininkai nėra poreikio, o LRF nurodytu terminu ir laiku leidžiama naudotis visa SB Vingis sporto infrastruktūra pagal jų poreikį. LSC specialiai regbiui pritaikyto, registruoto inžinierinio statinio neturi, todėl ir stadiono Vingis sporto infrastruktūros objektas nenurodomas nei LSC interneto svetainėje, nei LSC direktoriaus įsakymu patvirtintuose galiojančiuose LSC paslaugų įkainiuose. Projekte nurodoma infrastruktūra nėra specializuota“ Paaiškinimai vertintini kritiškai, kadangi iš išvados 9 pav. matyti, kad aptverta atskira nuo Vingio stadiono teritorija galimai pritaikyta rengti tik regbio sportininkus ir yra įrengta regbio sportininkų rengimo tikslu, todėl šie įrengimai laikytini specializuota sporto įranga. SB Vingis yra daug specializuotų įrengimų: bėgimo takai, krepšinio aikštė, teniso aikštelė, treniruoklių salė, kurių paslaugos nurodomos LSC paslaugų įkainiuose, tačiau specialiai tam tikslui įrengtos regbio aikštės paslaugų šiuose įkainiuose nėra.

<sup>68</sup> SIP direktoriaus 2022 m. gegužės 20 d. įsakymas Nr. V-8 „Dėl viešosios įstaigos „sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų kainų tvirtinimo“.

objektas kaip „beisbolo salė“, todėl neaišku kokios paslaugos faktiškai asociacijai „Beisbolo klubas Vilnius“ buvo suteiktos ir kaip buvo nustatyta jų kaina. Nustatėme, kad 2020 m. LBA sudarė panaudos sutartį su LSC ir jiems panaudos teisėmis buvo perduotos 10 metų naudotis LSC priklausančios pastato Universalios sporto arenos „Sportima“ rūšio patalpos. Atliekant analizę, nuvykus į Universalios sporto arenos „Sportima“ patalpas, LBA pirmininkas paaiškino, kad jų narys asociacija „Beisbolo klubas Vilnius“ taip pat nuomoja patalpas iš SIP reikalingas įrangai, kuri naudojama rengiantis beisbolo sporto šakos sportininkams ir ugdant vaikus sporto būreliuose, nuolatiniam saugojimui, tačiau SIP raštiškos sutarties su asociacija „Beisbolo klubas Vilnius“ nei dėl nuomos, nei dėl paslaugos teikimo nesudarė. Pažymėtina, kad SIP kaip valstybės turto universalios sporto arenos „Sportima“ panaudos gavėjas, teisės išnuomoti patalpų kaip valstybės turto panaudos gavėjas apskritai neturi<sup>69</sup>, o paslaugas pagal SIP patvirtintą kainyną gali teikti tik pagal sudarytą paslaugų sutartį, kurioje turi būti aptartas ir teikiamos paslaugos dalykas<sup>70</sup>. Šis paslaugų teikimo atvejis iliustruoja, kad neturint aiškiai reglamentuotos sporto infrastruktūros ir kito turto suteikimo naudotis tvarkos, gali susidaryti palankios sąlygos teikti nenumatytas paslaugas sporto organizacijoms ar kitiems asmenims už neapibrėžtą atlygį ir taip sudaryti lengvatines sąlygas kai kurioms sporto organizacijoms naudotis sporto infrastruktūroje esančiu turto.

5.5. PLK dalininkų susirinkimas nustatė sporto infrastruktūros naudojimo lengvatinėmis sąlygomis kriterijus ir asmenų grupes, kurioms sudaromos lengvatinės sąlygos naudotis sporto infrastruktūra<sup>71</sup>, tačiau PLK nėra nustačiusi jokios sporto infrastruktūros suteikimo naudotis tvarkos, nereikalauja paraiškų iš sporto organizacijų, nesudaro ir sporto infrastruktūros ir įrangos suteikimo naudotis paslaugų rašytinių sutarčių su sporto organizacijomis bei paslaugų teikimo kartodrome apskaitos netvarko, todėl nėra aišku ar PLK faktiškai teikė paslaugas ir ar suteikė paslaugas lengvatinėmis sąlygomis, kurias nustatė PLK dalininkai, bei kiek tokių paslaugų suteikė<sup>72</sup>.

6. Įstaigų vadovai vienasmeniškai, gali teikti nuolaidas arba sudaryti palankias (lengvatines) komercinės veiklos sąlygas selektyviai tam tikriems asmenims ar jų grupėms, naudotis Įstaigų valdoma valstybės sporto infrastruktūra ir turto, pavyzdžiui:

6.1. LSC 2021 ir 2022 m. su VšĮ „Sostinės sporto centras“ (buvęs VšĮ „Vilniaus miesto sporto centras“) sudarė 3 naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutartis<sup>73</sup>, kuriomis suteikė VšĮ „Sostinės sporto centrui“ teisę ir lengvatines sąlygas 2021-2022 m. naudotis puse

<sup>69</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad asmenys, kuriems valstybės ir savivaldybių turtas perduotas neatlygintinai naudotis, negali jo išnuomoti ar kitaip perduoti naudotis tretiesiems asmenims

<sup>70</sup> STT pastaba: SIP atstovai išvados projekto derinimo metu nurodė, kad „*paslaugų teikimo sąskaitos be sutarties buvo išrašytos dėl kompensacija už šildymą ir elektrą naudojantis Universalios sporto arenos „Sportima“ rūšio patalpomis. SIP nurodė, kad 2024 metais įrengė atskirus elektros skaitiklius beisbolo salei ir su Lietuvos beisbolo asociacija 2024 m. gegužės 1 d. jau pasirašė sutartį Nr. B-02 dėl kompensavimo už elektrą (ten ir šildymas elektra) pagal skaitliukų parodymus ir rizikos veiksnys buvo pašalintas – sąskaitos LBA išrašomos pagal sudarytą sutartį*“. STT pažymi, kad šis atvejis atliekant analizę įvertintas retrospektyviai analizės laikotarpiu, todėl analizės laikotarpiu sutarties dėl paslaugų su Beisbolo klubas Vilnius, kuriems išrašytos sąskaitos už paslaugas beisbolo salei nebuvo, todėl nustatytas rizikos veiksnys SIP veikloje buvo aktualus.

<sup>71</sup> PLK visuotinio dalininkų susirinkimo 2018-05-28 protokololas Nr. 2018/02, PLK dalininkų nustatytos lengvatinės sąlygos sportininkams nurodomos išvados 3.2 skirsnyje, 4.3 punkte.

<sup>72</sup> STT pastaba: PLK atstovas atliekant šią analizę paaiškino, kad „*faktiškai PLK suteikia teisę neatlygintinai naudotis Plytinės kartodromo trasa LKF sportininkams, turintiems LKF licenciją, neatlygintinai PLK dalininkų nustatytu laiku, taip pat suteikia infrastruktūrą naudoti neatlygintinai LKF organizuojant varžybas*“. Paaiškinimas vertintinas kritiškai, PLK atliekant analizę nepateikė jokių šiuos paaiškinimus pagrindžiančių dokumentų.

<sup>73</sup> LSC su VšĮ „Sostinės sporto centras“ sudaryta 2021 m. balandžio 30 d. naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutartis Nr. P-96, 2021 m. rugsėjo 29 d. naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutartis Nr. P-338 ir 2022 m. balandžio 27 d. naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutartis Nr. P-134.

lengvosios atletikos stadiono esančio SB Vingis ir visa SB Maniežas esančia sporto infrastruktūra ir inventoriu, sportininkų rengimo bei aukšto meistriškumo sporto varžybų ir sporto renginių organizavimo tikslais, periodiškai sutartyje nustatyto laiku, už 30 proc. nuolaidą nuo nustatyto įkainio. Paslaugų sutartyse nurodoma, kad nuolaida suteikiama dėl to, kad VšĮ „Sostinės sporto centras“ yra „nuolatinis sporto infrastruktūros naudojimosi paslaugos pirkėjas“, nors tokia teisė lengvatinėmis sąlygomis suteikti sporto infrastruktūrą LSC Sporto infrastruktūros ir kito turto naudojimo tvarkoje nėra numatyta. Nustatėme, kad 2021 m. SB Vingis ir SB Maniežas esančia sporto infrastruktūra ir inventoriu, sportininkų rengimo bei aukšto meistriškumo sporto varžybų ir sporto renginių organizavimo tikslais naudojosi ir sporto klubas VšĮ „Focus“ ir Vilniaus Ozo gimnazija, šios sporto organizacijos nuolatos naudojosi SB Vingis (šiltojo sezono metu) ir SB Maniežas (šaltojo sezono metu) sporto infrastruktūra atlygintinai taip pat kaip ir VšĮ „Sostinės sporto centras“, tačiau LSC nuolaidą 30 proc. naudojimuisi sporto infrastruktūra nuo 2021-2022 m. selektyviai suteikė tik vienam iš jų – VšĮ „Sostinės sporto centras“ ir taip sudarė lengvatines sąlygas vienam asmeniui.

Pastarasis LSC praktikos pavyzdys iliustruoja ir tai, kad LSC galėjo bet kada savo vienasmeniu sprendimu selektyviai spręsti kam suteikti nuolaidą, o kam nesuteikti ir kokio dydžio nuolaidą suteikti ir taip sudaryti lengvatines sąlygas naudotis sporto infrastruktūra suteikiant pranašumą tam tikroms sporto organizacijoms rengiant sportininkus<sup>74</sup>.

6.2. PLK direktorius vienasmeniu sprendimu 2018 m. liepos 1 d. su jo paties kontroliuojamu Klubu JJ racing sudarė PLK leidimų sutartį ir taip Klubui JJ racing savo vienasmeniu sprendimu suteikė leidimą naudoti Plytinės kartodromą komercinei veiklai ir sudarė palankias (lengvatines) komercinės veiklos sąlygas. Išanalizavę PLK leidimų sutarties nuostatas antikorupciniu požiūriu, nustatėme, šias reikšmingas PLK leidimų sutartyje Klubui JJ racing nustatytas lengvatines sąlygas:

Pirmiausiai, PLK leidimų sutartimi PLK direktorius sau priklausančiam Klubui JJ racing, suteikė leidimą neapibrėžtam terminui PLK valdomoje sporto infrastruktūroje Plytinės kartodrome savo nuožiūra plačiai vykdyti ūkinę komercinę veiklą savo paties apibrėžtomis ir nustatytomis, PLK dalininkų susirinkimo nepatvirtintomis, galimai lengvatinėmis (išskyrus 3000 Eur įskaitant PVM mėnesinį mokesį), sąlygomis: *„reklaminių, marketingo ir kitokių savo organizuojamų renginių Teritorijoje veiklą, esant poreikiui, nurodant ir Kartodromo pavadinimą ir kitą Kartodromo informaciją, iš anksto Šalims priimtina forma ir priemonėmis susiderinant tokios veiklos sąlygas<sup>75</sup> <...> už tai sumokant mokesį, kuris susideda iš dviejų dalių: mėnesinis 3000 Eur įskaitant PVM mokesis už leidimą organizuoti veiklą, 14 520 Eur PLK kaštų už sporto infrastruktūros administravimo metinis mokesis“<sup>76</sup>.*

Antra, PLK leidimų sutartyje nors ir numatyta, kad Klubas JJ racing Plytinės kartodrome turi užtikrinti, kad naudojant šią infrastruktūrą būtų *„suorganizuoti 35 renginiai viešojo intereso tenkinimui“<sup>77</sup>*, tačiau sutartyje nėra detalizuota ir visiškai neaišku, nei kokie tai turėtų būti renginiai,

<sup>74</sup> STT pastaba: LSC direktoriaus įsakyme, kuriuo buvo patvirtinti LSC valdomos sporto infrastruktūros ir inventoriaus esančios sporto bazės suteikimo naudotis 2022 m. įkainiuose LSC nusistatė, kad *„išimtiniais atvejais, motyvuotai LSC direktorius gali priimti sprendimą dėl nuolaidų netaikant visų patvirtintų LSC teikiamų paslaugų įkainių“*, tačiau jokie aiškūs kriterijai kada asmenims objektyviai gali būti taikomos nuolaidos ir kokios nuolaidos gali būti taikomos nenustatyti. Nuo 2023-12-19 LSC direktoriaus įsakymu Nr. V-51 „Dėl Lietuvos sporto centro direktoriaus 2022 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. V-13 „Dėl įkainių patvirtinimo“ pakeitimo“, kuriame nuolaidų už teikiamas paslaugas suteikimas nebėra numatytas ir rizikos veiksnys buvo pašalintas, tačiau šis atvejis atliekant analizę įvertintas retrospektyviai analizės laikotarpiu. Analizės laikotarpiu šis rizikos veiksnys buvo aktualus.

<sup>75</sup> PLK leidimų sutarties 3.2.12 punktas.

<sup>76</sup> PLK leidimų sutarties 2.1. punktas.

kokioms asmenų grupėms jie turėtų būti suteikti, per kokį laikotarpį ir kokiomis sąlygomis šie renginiai turi būti suorganizuoti.

Trečia, sutartyje nurodyta, kad „*Klubas įsipareigoja atitikti atitinkamus reikalavimus ir kriterijus*“<sup>77</sup>, tačiau sutartyje aiškiai nenurodyta kokius reikalavimus jis turi atitikti.

Ketvirta, sutartyje aiškiai nenurodoma, kad Klubas JJ racing turi sudaryti PLK dalininkų susirinkimo nustatytas Plytinės kartodromo naudojimo lengvatines sąlygas nurodytiems asmenims. Faktiškai Klubas JJ racing visas paslaugas teikia ir veiklą vykdo galimai tik Plytinės kartodrome<sup>79</sup>. Nustatėme, kad PLK interneto svetainėje Klubo JJ racing skelbiamame paslaugų kainyne nenurodyti jokie lengvatinio paslaugų suteikimo atvejai ir asmenų grupės, kurios turi tokią teisę<sup>80</sup>. Priešingai, Plytinės kartodromo interneto svetainėje nurodoma, kad visi PLK dalininkų susirinkime nurodyti asmenys (sportininkai ir vaikai iki 14 metų) sporto infrastruktūra ir inventoriumi naudotis gali tik atlygintinai, varžybos organizuojamos už mokestį, organizuojama daugybė pramoginių renginių (įmonių renginiai, gimtadieniai, mergvakariai bernvakariai ir pan.), o dėl kitų sąlygų galima susitarti telefonu<sup>81</sup>. Pagal PLK leidimų sutartį su Klubu JJ racing visus PLK veiklos ataskaitose nurodytus renginius valstybės sporto infrastruktūroje Plytinės kartodrome faktiškai pagal sutartį organizavo ir paslaugas teikė ne PLK, o Klubas JJ racing pagal jo nustatytą tvarką, kainodarą ir paslaugų sistemą, todėl galimai visos paslaugos visiems asmenims, taip pat ir sportininkams buvo suteiktos tik atlygintinai<sup>82</sup>. Atliekant šią analizę, duomenų apie neatlygintiną paslaugų suteikimą PLK nepateikė.

#### **Plytinės kartodromo naudojimo pramogų tikslais paslaugos ir kainos 10 pav.**

<sup>77</sup> PLK leidimų sutarties 3.2.10 p. nurodyta, kad „*Klubas įsipareigoja užtikrinti, jog Teritorijoje būtų suorganizuota ne mažiau kaip 35 renginiai viešojo intereso tenkinimui; Klubas įsipareigoja ir kitaip didinti užimtumą organizuojant kartingo renginius*“.

<sup>78</sup> PLK leidimų sutarties 3.2.6 punkte nustatyta, kad „*Klubas, kaip profesionalaus kartingo sporto čempionatų organizatoriui, Lietuvos kartingo federacijos licencijos turėtojui, organizuojančiam kartingo sporto renginius, kartingo treniruotes tiek sportininkams, tiek ir mėgėjams, tiek nepilnamečiams, tiek ir suaugusiems asmenims, yra taikomi atitinkami reikalavimai, įsipareigojimai ir keliami kiti kriterijai, kuriuos visus jis įsipareigoja atitikti visiškai ir prisiimti atsakomybę tiek prieš Kartodromo, tiek ir prieš trečiuosius asmenis už jo vykdomą veiklą*“.

<sup>79</sup> STT pastaba: Klubas JJ racing interneto puslapio neturi, todėl nėra galimybės įsitikinti kokią veiklą klubas be veiklos Plytinės kartodrome dar vykdo. PLK atstovas dokumentų apie suorganizuotų renginių sąlygas, įkainius, rėmėjus STT nepateikė. Visa Klubo JJ racing veikla šiuo metu nurodoma tik PLK interneto svetainėje kurią atnaujinti ir administruoti sutartimi pavesta Klubui JJ.

<sup>80</sup> STT pastaba: PLK atliekant analizę nepateikė lengvatinėmis sąlygomis teikiamų paslaugų teikimą pagrindžiančių dokumentų, sutarčių su paslaugos gavėjais nesudaro ir paslaugų teikimo apskaitos netvarko, todėl nėra pagrindo teigti, kad paslaugos PLK dalininkų nustatytomis sąlygomis buvo faktiškai suteiktos.

<sup>81</sup> Prieiga internete: <https://plytineskartodromas.lt/sportininkams/>

<sup>82</sup> STT pastaba: faktinių duomenų, kad buvo teikiamos paslaugos PLK dalininkų nustatytomis lengvatinėmis sąlygomis atliekant analizę PLK nepateikė, todėl laikytina, kad tokių duomenų nėra. Darytina prielaida, kad Klubas JJ racing viešojo intereso renginius organizavo tik atlygintinai pagal įkainius, kurie skelbiami viešai PLK interneto svetainėje.

**Važiavimas su vaikišku arba 9 AG kartu**

<b>10 min</b>	Darbo dieną iki 17 val. ....	16 €
<b>10 min</b>	Darbo dieną po 17 val., savaitgaliais, švenčių dienomis .....	18 €

**Važiavimas su 13 AG kartu**

<b>10min</b>	visomis dienomis .....	20 €
--------------	------------------------	------

Tik įveikusiems vasarinę trasą su 9 AG greičiau nei per 43,50 sek.

**Pošalmis**

Privaloma dėvėti pošalmį, jeigu turite savo, pirkti papildomai nereikia .....	2 €
---	-----

**Abonementai**

<b>10 min x 10 k.</b>	9 AG karto abonementas darbo dienomis iki 17 val. ....	150 €
<b>10 min x 10 k.</b>	9 AG karto abonementas visomis dienomis .....	160 €

**Trasos nuoma su varžybų organizavimu**

<b>1val.</b>	Darbo dieną iki 17 val. ....	nuo 36 €/asmeniui*
<b>1val.</b>	Darbo dieną po 17 val./savaitgaliais/šventinėmis dienomis .....	nuo 40 €/asmeniui*

\*Renginių kainos, pateiktos lentelėje yra tik orientacinės. Tikslią kainą galite sužinoti parašę užklausą el.paštu: plytine@kartodromas.lt

\*\*Už renginį partnerių kuponais atsiskaityti negalima.

**Plytinės kartodromo naudojimo sportininkų rengimo tikslu paslaugos 11 pav.****Informacija****TRENIRUOTĖS**

Sportiniu kartu važiuojantis asmuo patvirtina, kad turi galiojančią Lietuvos Kartingo Federacijos (toliau – LKF) išduotą sportininko licenciją ir susipažino su taisyklėmis. Asmenims, neturintiems sportininko licencijos, į trasą išvažiuoti griežtai draudžiama trasoje važiuojant licencijuotiems sportininkams. Taip pat, šiems asmenims būtina užsipildyti specialią lankytojo formą (dėl formos kreiptis į kartodromo darbuotojus).

**TRENIRUOČIŲ LAIKAS:**

Darbo dienomis - nuo 10:00 val. iki 13:00 val.

Savaitgaliais/šventinėmis dienomis - nuo 10:00 val. iki 11:00 val. (pagal susitarimą iki 13:00 val.)

Prieš atvykstant treniruotis būtina pasiskambinti į kartodromą ir įsitikinti, kad jis nėra rezervuotas.

**TRENIRUOČIŲ KAINA:**

d.d. 10 val. - 13:00 val.; savaitgaliais ir šventinėmis dienomis 10:00 val. - 11:00 val. 30 EUR/sportininkui

Mokestis renkamas už papildomas paslaugas:

1. Kombinezonas (1 vnt.) - 10 EUR
2. Šalmas (1 vnt.) - 10 EUR
4. Kaklo apsauga (1 vnt.) - 10 EUR
5. Pirštinių pora (1 vnt.) - 10 EUR
6. Elektros tiekimas vienos treniruotės metu - 20 EUR
7. Įstatoma sėdynė (1 vnt.) - 10 EUR

Penkta, PLK leidimų sutartis yra neterminuota, kadangi joje nenustatytas konkretus galiojimo terminas. PLK leidimų sutarties 1.1 punkte nustatyta, kad „Sutarties terminas ribojamas Kartodromo

*teise naudotis Teritorija, todėl šiai teisei pasibaigus, baigiasi ir ši Sutartis*<sup>83</sup>. Klubui JJ racing perduotos valdymo teisės gali tęstis ir neribotą laiką, kol PLK panaudos teise valdys žemės sklypą, kuriame yra Plytinės kartodromas, kuris neribotam laikui PLK valdyti suteiktas kaip įnašas ir šios sporto infrastruktūros valdymo valstybė kol PLK vykdys veiklą susigražinti neturi galimybės, todėl faktiškai žemės sklypo panauda yra išvestinė teisė, kuri galios tol, kol veiks PLK, atitinkamai neribotai galios ir PLK leidimų sutartis, jei jos PLK ar Klubas dėl kitų priežasčių nenutrauks.

Šešta, PLK leidimų sutartyje lengvatinės sąlygos Klubui JJ Racing sudaromos ir nustačius jiems palankias ir PLK nenaudingas sutarties vienašališko nutraukimo sąlygas. PLK turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį tik „*prieš 90 dienų pranešus Klubui raštu <...> Šalys susitaria, kad nutraukus Sutartį, šiame punkte numatyta tvarka Kartodromas įsipareigoja ne vėliau, kaip per 5 d. d. kompensuoti Klubui 50 proc. per visą Klubo veiklos Kartodrome laikotarpį atliktų investicijų į Infrastruktūrą*“<sup>84</sup>, Sutartyje numatytos nepagrįstos kompensacijos už kitos šalies patirtas sąnaudas vykdant sutartyje nustatytus įsipareigojimus (investicijas į sporto Infrastruktūrą), nors tai yra sutarties šalies savarankiškai prisiimta protinga rizika, kurią Klubas JJ racing prisiėmė pats ir už tai gavo teisę naudotis sporto infrastruktūra vykdant komercinę veiklą ir gauti pajamas. PLK leidimų sutartyje taip pat nenumatoma PLK teisė vienašališkai nutraukti sutartį dėl Klubo įsipareigojimų esminio pažeidimo. Nenumatytos netesybos (baudos) Klubui nevykdant arba netinkamai vykdant tam tikrus nustatytus įsipareigojimus, pavyzdžiui nesuorganizavus 35 renginių, nevykdant PLK dalininkų nustatytų reikalavimų ir nesudarius sąlygų sportininkams ar lengvatinėms grupėms PLK dalininkų nustatytomis sąlygomis naudoti sporto infrastruktūrą, nenumatoma ir teisė šalių susitarimu keisti sutarties sąlygas ir pan.

**Išvada:** Įstaigose nereglamentuota arba nepakankamai reguliuojama sporto infrastruktūros ir turto naudojimo tvarka, Įstaigų vadovams suteikti platūs įgaliojimai ir plati diskrecija decentralizuotai nusistatyti neribotas lengvatines sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis sąlygas, nustatyti nuolaidas ir patiems pasirinkti asmenis, kuriems jas suteikti, kas sudaro palankias sąlygas piktnaudžiavimui, neformaliems neteisėtiems susitarimams, kyšininkavimui ir kitoms korupcijos formoms Įstaigų veikloje pasireikšti.

#### **PASIŪLYMAI:**

##### 4. ŠMSM:

4.1. Įvertinti LSC su LRF 2023 m. vasario 22 d. sudarytos naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutarties Nr. P-45 sudarymo pagrįstumą ir pateikti išvadas STT.

##### 5. LSC, SIP ir PLK:

5.1. Tikslinti arba nustatyti naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugų teikimo sutarties formą joje nurodant šią informaciją:

5.1.1. preambulėje nurodoma paraiška, pagal kurią sporto infrastruktūra ir turtas teikiamas naudoti;

5.1.2. prie sutarties pridedami asmenų turinčių teisę naudotis sporto infrastruktūra ir turtu sąrašas;

5.1.3. konkrečiai paslaugų teikimo paskirtis ir tikslas, ar paslaugos teikiamos neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis;

<sup>83</sup> PLK leidimų sutarties 1.1. punktas

<sup>84</sup> PLK leidimų sutarties 4.3. papunktis



5.1.4. kokiais sporto infrastruktūros objektais ir laiku sutartyje nurodytiems sportininkams, nurodytomis sąlygomis suteikiama teisė naudotis.

5.2. Užtikrinti, kad sutartys su paslaugos gavėjais būtų sudaromos tik kai nustatyta tvarka paslaugų gavėjas pateikia sąrašus ir asmenų teisę naudotis neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis patvirtinančius dokumentus bei patikrinama jų atitiktis nustatytiems reikalavimams.

6. PLK:

6.1. Inicijuoti 2018 m. liepos 1 d. leidimų sutarties su Klubu JJ racing pakeitimą, kuriuo susitarti su Klubu JJ racing dėl šių Klubu JJ racing įsipareigojimų:

6.1.1. kiekvienais metais suorganizuoti PLK dalininkų nurodytą skaičių renginių viešojo intereso tenkinimui ir nustatyti reikalavimus viešojo intereso renginiui, kurių organizavimo sąlygos skirtųsi nuo komercinių renginių organizavimo sąlygų ir būtų naudingos visuomenei;

6.1.2. teikti sportininkams neatlygintinai sporto infrastruktūros naudojimo paslaugas PLK dalininkų nustatytais lengvatinėmis sąlygomis;

6.1.3. sudaryti paslaugų teikimo sutartis su paslaugų gavėjais, kuriems paslaugos teikiamos lengvatinėmis sąlygomis;

6.1.4. nustatyti ribotą sutarties galiojimo terminą iki 10 metų (analogiškai valstybės turto nuomos sutarties maksimaliam terminui);

6.1.5. pakeisti vienašališko nutraukimo sąlygas: numatyti 30 dienų įspėjimo terminą, panaikinti Klubu JJ racing kompensacijos reikalavimo teisę nutraukus sutartį ne dėl Klubu JJ racing kaltės, numatyti tik pagrįstą Klubu JJ racing patirtų nuostolių atlyginimą, vienašališkai ne dėl Klubu JJ racing kaltės nutraukus sutartį;

6.1.6. numatyti netesybas Klubui JJ racing nevykdant prisiimtų įsipareigojimų, numatyti teisę šalių susitarimu keisti sutartį ir jos keitimo tvarką.

*3.4. Įstaigų vadovai dalyvauja priimant arba patys priima perduotos valstybės sporto infrastruktūros valdymo ar priežiūros sprendimus turėdami privačių interesų su asmenimis, kuriems sporto infrastruktūra perduodama*

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas (toliau – VPIDĮ) nustato valstybės tarnyboje dirbančių asmenų privačių interesų deklaravimo ir nusišalinimo procedūras, kurios yra viena iš veiksmingiausių interesų konfliktų prevencijos priemonių, padedanti darbuotojui nustatyti jo darbe galimas grėsmes ir apie jas tinkamai informuoti savo vadovus. Šios procedūros skatina ne tik galimų interesų konfliktų prevenciją, bet ir parodo organizacijos atskaitingumą visuomenei, savo klientams, siekį veikti skaidriai ir pasitikėjimo vertą elgesį. Įstaigų vadovai, jų pavaduotojai, struktūrinių padalinių vadovai yra prilyginami valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims, todėl jie yra deklaruojantys asmenys ir įpareigoti vykdyti VPIDĮ nustatytus interesų deklaravimo ir konflikto vengimo reikalavimus. VPIDĮ nustatyta, kad „privatūs interesai – asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, (ar jam artimo asmens) asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, asmenine turtine ar neturtine nauda, deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas“<sup>85</sup>. VPIDĮ taip pat nustatytas draudimas visiems „deklaruojantiems asmenims dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybines pareigas, jeigu atliekamos

<sup>85</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 2 dalis.

*tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais“*, nustatytas reikalavimas deklaruojantiems asmenims „*nusišalinti ir jokia forma nedalyvauti toliau atliekant tarnybines pareigas*“<sup>86</sup> ir nustatyta prievolė įstaigų vadovams arba jų įgaliotiems asmenims „*prižiūrėti kaip deklaruojantys asmenys laikosi privačių interesų deklaravimo nuostatų ir <...> patvirtinti pareigų, kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašą*“<sup>87</sup>.

Įvertinę Įstaigų vadovų (darbuotojų) dalyvavimą priimant sprendimus, susijusius su sporto infrastruktūros suteikimu naudotis asmenims ir ryšius su asmenimis, kuriems buvo perduota sporto infrastruktūra ir turtas naudotis, teikiame pastabą:

7. Įstaigų vadovai dalyvauja priimant perduotos valstybės sporto infrastruktūros valdymo ar priežiūros sprendimus ir pasirašo sandorius turėdami privačių interesų su asmeniu, kuriam sporto infrastruktūra perduodama valdyti, pavyzdžiui:

7.1. PLK 2018 m. gegužės 28 d. PLK dalininkų susirinkime<sup>88</sup> buvo patvirtintas Plytinės kartodromo paslaugų kainoraštis, PLK dalininkai taip pat nustatė Plytinės kartodromo naudojimo lengvatines sąlygas ir kriterijus, bei asmenų grupes, kuriems lengvatinėmis sąlygomis sporto infrastruktūra turėjo būti teikiama, be to PLK dalininkai nutarė nenustatyti sporto infrastruktūros nuomos kainos. PLK direktorius 2018 m. liepos 1 d. sudarė PLK leidimų sutartį su jo paties įsteigtu ir valdomu Klubu JJ racing<sup>89</sup>.

Nustatėme, kad PLK direktorius, dalyvaudamas priimant minėtus PLK dalininkų sprendimus ir juos pasirašydamas, taip pat sudarydamas PLK leidimų sutartį su Klubu JJ racing, buvo šališkas ir galimai turėjo privačių interesų dėl šių aplinkybių:

Pirmiausiai, 2018 m. gegužės 28 d. vykusiamе dalininkų visuotiniame susirinkime dalyvavo ir kitą dalininką atstovavo VšĮ „Promo kartas“ direktorius <...>, kurį į pareigas VšĮ „Promo kartas“ skyrė PLK direktorius <...>, kuris yra ir PLK dalininko VšĮ „Promo kartas“ vienintelis steigėjas ir dalininkas (100 proc.), galintis daryti lemiamą įtaką PLK dalininko VšĮ „Promo kartas“ veiklai, taip pat ir jo direktoriaus (atstovo) sprendimams. PLK direktoriaus ir PLK dalininko VšĮ „Promo kartas“ steigėjo <...> dalyvavimas PLK dalininkų susirinkime, kuriuose buvo svarstomi PLK sporto infrastruktūros ir turto panaudojimo klausimai galimai darė įtaką VšĮ „Promo kartas“ atstovo <...> balsavimui už PLK direktoriaus <...> pateiktus siūlymus, kuris balsuodamas galėjo būti šališkas PLK direktoriaus <...> pateiktiems pasiūlymams ir jiems pritarė.

Antra, 2018 m. gegužės 28 d. vykusiamе dalininkų visuotiniame susirinkime aktyviai svarstant 3 klausimą dalyvavo PLK direktorius, kuris PLK dalininkams teikė galimai sau naudingus pasiūlymus dėl valstybės sporto infrastruktūros nuomos kainos nenustatymo ir nepagrįsto rinkos kaina mokesčio už pramoginių kartų veiklą 3 000 Eur per 1 mėnesį nustatymo, diskutavo ir kitaip dalyvavo dalininkams priimant šiuos sprendimus bei juos pasirašė. Nustatėme, kad PLK direktorius yra vienintelis Klubu JJ racing savininkas (100 proc.), su kuriuo vėliau taikant šiuos PLK dalininkų priimtus sprendimus, be jokio konkurso pats sudarė ir pasirašė PLK leidimų sutartį. Tokiu būdu PLK direktorius, dalyvaudamas svarstant ir priimant PLK dalininkų sprendimus, galimai darė įtaką PLK dalininkams priimant sprendimą, siekdamas sau, o ne PLK palankių veiklos sąlygų sudarymo.

### **Ištrauka iš PLK dalininkų visuotinio susirinkimo protokolo 3 klausimas 12 pav.**

<sup>86</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis.

<sup>87</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 22 straipsnis.

<sup>88</sup> PLK dalininkų visuotinio susirinkimo 2018 m. gegužės 28 d. protokolas Nr. 2018/02

<sup>89</sup> PLK su VšĮ „Auto sporto klubas JJ racing 2018 m. liepos 1 d. Plytinės kartodromo infrastruktūros leidimų sutartis.

3. SVARSTYTA: Kalbėjo [redacted] Pristatyti VŠĮ „PLYTINĖS KARTODROMAS“ paslaugų ir ilgalaikio turto nuomos kainoraščio projektai. [redacted] kėlė klausimą dėl ilgalaikio turto nuomos kainoraščio poreikio. Diskutuota, ar tai yra aktualus dokumentas ir atsižvelgiant į tai, kad turto įstaiga nenuomoja ir tai neaktualu, kainoraščio netvirtinti.

Pasisakė [redacted] ir pasiūlė paslaugų kainoraštyje esantį 1 mėnesio nuomos mokesčių už pramoginių kartų veiklą nustatytomis valandomis padidinti nuo 1000 eurų iki 3000-4000 eurų mokesčių per mėnesį, nes tai leistų 2018 metus užbaigti be nuostolio. [redacted] pasiūlė kainos

nedidinti tiek daug ir apsiriboti 2000 Eur. [redacted] siūlymu kaina turėtų būtų 2500 Eur. [redacted] pasakė, kad domėjosi panašių kartodromų veikla ir sužinojo, kad generuojamos pajamos yra apie 15000 eurų per mėnesį. Vyko diskusija dėl komercinių renginių kainos. [redacted] pastebėjo, kad Plytinės kartodromo paslaugų kainos yra mažesnės nei kituose kartodromuose, [redacted] sakė, kad paslaugų kainos atitinka rinkos kainas. [redacted] ir [redacted] diskutavo dėl varžybų paskelbtų LKF kalendoriuje įkainio. [redacted] paaškinio, kad kaina yra rinkos.

NUTARTA: Pritarti, kad ilgalaikio turto nuomos kainoraštis nėra aktualus ir reikalingas, dokumento nerengti. Patvirtinti atnaujintą pagal pastabas paslaugų kainoraštį, kainą už pramoginių kartų veiklą nustatytomis valandomis nustatant 3000 eurų per mėnesį nuo 2018 m. liepos 1d. (pridedama).

Pažymėtina, kad antikorupciniu požiūriu abejonių kelia ir tai, kad valstybės kaip PLK dalininko KKSD ir ŠMSM atstovai nuo 2018 m. nepastebi galimo nuolatinio PLK direktoriaus interesų konflikto kasdien taikant PLK leidimų sutartį su jo paties kontroliuojamu Klubu JJ racing ir vykdant su juo susijusio Klubu JJ racing išpareigojimų pagal sutartį vykdymo priežiūrą. Atkreiptinas dėmesys, kad PLK direktoriaus privačių interesų deklaracijoje nurodyti jo ryšiai tiek su PLK dalininku VŠĮ „Promo kartas“ (dalininkas 100 proc. nuo 1999-09-03) tiek ir su Klubu JJ racing (dalininkas 100 proc. nuo 2012-11-30 ir direktorius nuo 2013-01-09), taip pat nurodomi ir PLK direktoriaus ryšiai su VŠĮ „Promo events“ (dalininkas 100 proc. nuo 2010-11-12 ir direktorius nuo 2010-12-06)<sup>90</sup>, kuris taip pat galimai gauna dalį pajamų iš PLK valdomos valstybės sporto infrastruktūros – Plytinės kartodromo naudojimo ir renginių šioje infrastruktūroje organizavimo, pagal sandorius ar susitarimus su Klubu JJ racing<sup>91</sup>.

<sup>90</sup> PLK direktoriaus privačių interesų deklaracijos duomenys (pateikimo data: 2021-02-23), PINREG, prieiga internete: <https://pinreg.vtek.lt/app/> tikrinta 2024 02-05.

<sup>91</sup> STT pastaba: nustatėme, kad VŠĮ Promo events finansinių ataskaitų rinkinio duomenimis įstaigos veiklos sritis yra renginių organizavimas, o tikslas – plėtoti sporto kultūros ir kitus renginius, bei turizmą Lietuvoje. 2021 m. VŠĮ Promo

**Išvada:** Nepakankama įstaigų, valdančių valstybės sporto infrastruktūrą ir turtą valdymo priežiūra ir kontrolė, privačių interesų galimo konflikto, priimant sprendimus dėl sporto infrastruktūros perdavimo valdyti kitiems asmenims, nenustatymas, gali sudaryti palankias sąlygas įstaigų vadovams veikti šališkai, sudaryti sporto infrastruktūros ir turto valdymo perdavimo sutartis su savo paties valdomais ar susijusiais juridiniais asmenimis, „susitarti“ dėl privačiam asmeniui naudingų ir valstybės interesams galimai žalingų sporto infrastruktūros ir turto valdymo sąlygų, taip sudarant susijusiems asmenims palankias komercinės veiklos vykdymo sąlygas lengvatinėmis sąlygomis naudojant valstybės turtą.

#### **PASIŪLYMAI:**

##### **7. ŠMSM:**

7.1. Atlikti Įstaigų vadovų ir kitų sprendimuose dėl sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis dalyvavusių asmenų privačių interesų deklaracijų turinio patikrinimus ir 2021-2023 m. jų priimtus sprendimus suteikti sporto infrastruktūrą ir turtą naudotis lengvatinėmis sąlygomis, siekiant nustatyti galimus bet kokia forma juos rengiant, svarstant ar priimant dalyvavusių Įstaigų vadovų ir darbuotojų interesų konfliktus su asmenimis, kuriems sporto infrastruktūra ir turtas buvo suteikti naudotis lengvatinėmis sąlygomis, nustačius pažeidimus, informuoti atsakingas institucijas ir apie patikrinimų rezultatus informuoti STT.

7.2. Imtis veiksmų, siekiant užtikrinti, kad privačių interesų turintys šališki asmenys jokiais formomis nedalyvautų įstaigoms, valdančioms sporto infrastruktūrą ir turtą, priimant šio turto naudojimo sprendimus.

#### **4. KORUPCIJOS RIZIKA VALSTYBĖS SPORTO INFRASTRUKTŪROS IR TURTO NAUDOJIMO PRIEŽIŪROS SRITYJE**

Atlikus korupcijos rizikos analizę nustatėme šiuos korupcijos rizikos veiksnius:

*4.1. Įstaigos perduodant panaudai ar nuomai ilgalaikį materialųjį valstybės turtą ir jį priimant sutartyse nenurodo turto naudojimo paskirties, formaliai įvertina jo būklę.*

Lietuvos Respublikoje turto perdavimo panaudos ar nuomos pagrindais laikinai valdyti ir naudotis, taip pat ir valstybės sporto infrastruktūros ir turto valdymo teisinius pagrindus nustato Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas. Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašas (toliau - Valstybės turto panaudos tvarkos aprašas)<sup>92</sup> ir Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas (toliau - Valstybės turto nuomos tvarkos aprašas)<sup>93</sup>. Nurodyti teisės aktai suteikė įstaigoms patikėjimo teise valdančioms valstybės sporto infrastruktūrą ir turtą įgaliojimus organizuoti sprendimus dėl nekilnojamojo turto panaudos ir priimti sprendimus dėl turto panaudos ir nuomos,

---

events gavo 613 280 EUR pajamų iš veiklos ir 10 000 Eur dotaciją iš Palangos miesto savivaldybės. Viešai interneto svetainėje skelbiamais duomenimis VšĮ Promo events organizuoja renginius ir valstybės sporto infrastruktūroje Plytinės kartodrome, pateikiant nuorodą į PLK interneto svetainėje, kur Klubas JJ racing reklamuoja teikiamas paslaugas valstybės sporto infrastruktūroje Plytinės kartodrome. Prieiga internete: <https://promoevents.lt/>

<sup>92</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimas Nr. 1890 „Dėl Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>93</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimas Nr. 1524 „Dėl Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

taip pat nustatė valstybės turto panaudos ir nuomos sutarties bei perduodamo kitiems asmenims valdyti valstybės turto perdavimo-priėmimo akto formą, turinį ir reikalavimus. Valstybės turto panaudos tvarkos ir Valstybės turto nuomos tvarkos aprašuose nurodoma, kad perduodant ir priimant valstybės turtą, turtas perduodamas ir priimamas sudarant turto perdavimo-priėmimo aktus, kuriuose turi būti nurodomi privalomi perduodamo valdyti turto objekto požymiai, būklė ir kita turtą apibūdinanti informacija.

Įvertinome Įstaigų perduodamo valdyti kitiems asmenims turto sandorius ir su jais susijusius dokumentus ir teikiame šią antikorpucinę pastabą:

8. Įstaigos perduodant turtą nuomos ar panaudos pagrindais neįvertina tikrosios perduodamo naudoto turto būklės ir nenurodo paskirties apskritai arba formaliai apibūdina faktinę jo būklę, analogiškai turto būklė formaliai vertinama ir įstaigoms priimant gražinamą turtą, pavyzdžiui:

8.1. LSC 2020 m. kovo 5 d. sudarė valstybės turto panaudos sutartį su LBA<sup>94</sup>, kuri galiojo analizuojamu laikotarpiu. Turto panaudos sutartyje perduodamas nekilnojamas negyvenamosios paskirties turtas - rūšio patalpos, apibūdintas nenurodant jo naudojimo paskirties. Perduodant turtą perdavimo-priėmimo akte nurodyta, kad „perduodamo turto būklė perdavimo metu patenkinama“, tačiau jokie faktiniai trūkumai akte nenurodyti. LSC sudarius tokią sutartį neišku kokios būklės patalpos LBA buvo perduotos neatlygintinai naudotis, negalima tinkamai kontroliuoti sporto infrastruktūros naudojimo pagal paskirtį, o panaudos gavėjui gražinus turtą negalima įvertinti ar naudotų patalpų būklė po naudojimo nepablogėjo.

8.2. LSC 2021 m. liepos 1 d. sudarė valstybės nekilnojamojo turto nuomos sutartį su VšĮ „MV sportas“<sup>95</sup>. Perduodant turtą nuomai sutartyje ir perdavimo-priėmimo akte nurodyta plati paskirtis, kad „Turtas skirtas sportinei veiklai vykdyti“, tačiau nepatikslinta kokiai veiklai (sportininkų rengimui, varžyboms, ar komercinei veiklai), o būklė nurodyta formaliai „Turto būklė perdavimo metu gera“, nenurodžius jokių perduodamo turto būklės trūkumų ar kitų aplinkybių kodėl turto būklė laikytina gera. LSC sudarius tokią sutartį, negalima įvertinti ar rengiant nuomos konkursą buvo nustatytas adekvatus sporto infrastruktūros rinkos vertę atitinkantis nuompinigių dydis<sup>96</sup>, taip pat nenustatyti tinkami faktiniai pagrindai leisiantys nustatyti žalą turtui jį gražinant. Pagal šią nuomos sutartį gražinus turtą, 2023 m. liepos 3 d. nekilnojamojo turto apžiūros pažymoje taip pat formaliai konstatuota, kad „Turto būklė gražinimo metu: gera, su natūraliu nusidėvėjimu sutarties laikotarpiu“, tačiau ir gražinant turtą taip pat nebuvo dokumentuota faktinė turto būklė, jos trūkumai. Turto apžiūra LSC priimant turtą iš nuomininko pagal šią nuomos sutartį laikytina formalia ir dėl to, kad nenustačius būklės ir trūkumų perduodant turtą, objektyviai negalima buvo nustatyti ar nėra jo būklės pasikeitimų gražinant turtą ar nepadaryta žala, atsižvelgiant į natūralų nusidėvėjimą ir apskaičiuoti žalos dydį, nes sudarius nuomos sutartį perduodant turtą, perdavimo-priėmimo akte nebuvo nurodyti perduodamo turto pradinė būklė.

8.3. LSC 2021 m. balandžio 19 d. sudarė valstybės turto panaudos sutartį su Lietuvos dviračių sporto federacija (toliau – LDSF)<sup>97</sup> ir aukšto meistriškumo sportininkų rengimo tikslu 5 metams panaudai perdavė rinkos vertę turintį turtą pagal sąrašą. Priėmimo perdavimo akte perduodant turtą LDSF formaliai nurodyta, kad „perduodamo turto būklė patenkinama“, tačiau nenurodomi jokie turto trūkumai dėl ko būklė laikytina patenkinama. Panaudos sutartyje panaudos gavėjas įsipareigojo naudotis turtu pagal tiesioginę paskirtį, „savo lėšomis daryti turto remontą ir

<sup>94</sup> LSC su LBA 2020 m. kovo 5 d. sudaryta valstybės turto panaudos sutartis Nr. PS-02.

<sup>95</sup> LSC su VšĮ „MV sportas“ sudaryta 2021 m. birželio 30 d. nuomos sutartis Nr. NS-1

<sup>96</sup> Plačiau apie LSC pradinio nuompinigių dydžio nustatymo aplinkybes šios išvados 3.2 skirsnyje, 4.1 punkte

<sup>97</sup> LSC su LDSF 2021 m. balandžio 19 d. sudaryta valstybės turto panaudos sutartis Nr. PS-4

*atlyginti nuostolius jei jis bus sugadintas ar būklė gražinant, atsižvelgiant į normalų nusidėvėjimą, bus blogesnė nei turto perdavimo metu“.* Pagal šią sutartį LDSF nepasibaigus panaudos laikotarpiui (5 metams), 2022 lapkričio 10 d. gražino automobilį Škoda Octavia Combi Ambiente. Gražinus automobilį akte buvo nurodyta formaliai, kad „perduodamo turto būklė patenkinama“, tačiau jokie būklės trūkumai taip pat nenurodyti. Abejonių turto tinkama būkle LDSF gražinant automobilį po panaudos gali kelti ir tai, kad LDSF automobilį Škoda Octavia Combi Ambiente gražino LSC 2022 lapkričio 10 d. prieš pasibaigiant galioti privalomai techninei apžiūrai, o ne po jos, nors sutartimi buvo įsipareigojusi prireikus daryti remontą<sup>98</sup>. Taip pat pagal šią sutartį prieš terminą LDSF gražino ir visą likusį jai perduotą turtą – 32 dviračius, priimant ir šį LDSF gražinamą turtą perdavimo-priėmimo aktuose LSC formaliai nurodė, kad „turto būklė yra patenkinama (matosi dėvėjimosi požymiai)“, tačiau kaip ir kitais atvejais, priimant šį turtą jokie būklės trūkumai nenurodyti, todėl darytina prielaida, kad gražinamo turto būklė priimant turtą galėjo būti tinkamai neįvertinta. Nenurodžius perdavimo-priėmimo akte tikrosios būklės jį perduodant naudoti, gražinus turtą negalima įvertinti ar naudoto turto būklė po panaudos nepablogėjo daugiau nei natūralus nusidėvėjimas, nustatyti ar nebuvo padaryta žala ir nustatyti nuostolių dydį. Taikant tokią nerūpestingo valstybės turto perdavimo ir priėmimo praktiką, priimant turtą LSC objektyviai negalėjo įvertinti gražinamos turto būklės ir jo nusidėvėjimo.

8.4. PLK leidimų sutartimi komercinę veiklą vykdančiam Klubui JJ racing perdavė sporto infrastruktūrą valdyti be turto perdavimo-priėmimo akto, neįvertino perduodamo kartodromo būklės prieš perdavimą, nenurodė esamų trūkumų prieš perduodant valdyti kitam asmeniui. Klubas JJ racing sutartimi prisiėmė investavimo į Plytinės kartodromą įsipareigojimų: „*prireikus savo sąskaita atlikti trasos priežiūros, remonto darbus, naudotis sporto infrastruktūra tik pagal tiesioginę jos paskirtį, atlikti kitas investicijas į sporto infrastruktūrą, kad ji atitiktų visus keliamus reikalavimus“*, PLK leidimų sutartyje nustatyta PLK teisė „*tikrinti ar Klubas tinkamai naudojasi Infrastruktūra ir vykdo Sutartyje nurodytą veiklą*“ tačiau PLK perduodant turtą nenustatęs būklės ir trūkumų perdavimo-priėmimo akte, šiuo metu negali tinkamai vykdyti sutarties vykdymo priežiūros ir negali objektyviai nustatyti – gražinamos sporto infrastruktūros būklės ir vertės pablogėjimo, ir nustatyti ar nebuvo padaryta žala ar pakito būklė, ar nepadaryta didesnė žala turtui nei natūralus nusidėvėjimas ir nustatyti nuostolių dydį.

**Išvada:** Įstaigoms perduodant turtą valdyti kitiems asmenims panaudos, nuomos ar kitais pagrindais nenurodo konkrečios turto naudojimo paskirties ir neįvertina bei perdavimo-priėmimo akte nenurodo faktinės turto būklės, todėl sudaromos palankios sąlygos perduodamo turto laikiniams valdytojams nesaugoti perduoto turto, ir nesudaromas pakankamas faktinis pagrindas tinkamai ir objektyviai nustatyti ar naudojant turtą nepadaryta žalos didesnės nei natūralus turto nusidėvėjimas ir nustatyti nuostolių dydį, kas didina už sutarties vykdymą atsakingų asmenų piktnaudžiavimo ir neteisėtų susitarimų vykdant jo naudojimo priežiūrą tikimybę.

## **PASIŪLYMAI:**

### **8. LSC:**

8.1. Įvertinti 2020 m. kovo 5 d. valstybės turto panaudos sutartimi Nr. PS-02 perduoto LBA valdyti nekilnojamojo negyvenamosios paskirties turto objektų - rūšio patalpų būklę (esant galimybei retrospektyviai įvertinti būklę buvusią turto perdavimo metu) ir inicijuoti sutarties su LBA pakeitimą

<sup>98</sup> STT pastaba: Techninė automobilio Škoda Octavia Combi Ambiente apžiūra galiojo iki 2022 m. gruodžio 15 d.

pridedant prie sutarties sporto infrastruktūros perdavimo-priėmimo aktą, jame nurodant ir aprašant konkrečius esamus turto trūkumus.

8.2. Užtikrinti, kad perduodant naudotą turtą panaudos ar nuomos pagrindais asmenims ir ji priimant pasibaigus panaudos ar nuomos pagrindams, būtų įvertinama faktinė perduodamo naudoto turto būklė, perdavimo-priėmimo akte nurodant tikslius perduodamo turto objekto identifikacinius duomenis (gamintoją, modelį, pagaminimo metus) ir aprašant konkrečius esamus turto objekto trūkumus, jei jie yra.

## 9. PLK:

9.1. Įvertinti esamą perduotos Klubui JJ racing valdyti sporto infrastruktūros objekto faktinę būklę ir inicijuoti sutarties su Klubu JJ racing pakeitimą, pridedant prie sutarties sporto infrastruktūros perdavimo-priėmimo aktą, jame nurodant ir aprašant konkrečius perduoto turto trūkumus.

### *4.2. Įstaigose taikomos formalios priežiūros ir vidaus kontrolės sistemos, nepritaikytos užtikrinti sporto infrastruktūros ir turto priežiūros tinkamą vykdymą*

Įstaigos yra viešieji juridiniai asmenys, todėl jų vadovai pagal Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo reikalavimus atsakingi už veiksmingos vidaus kontrolės sistemos ir politikos įstaigose sukūrimą, kad būtų pasiekti vidaus kontrolės tikslai, nustatytos veiklos rizikos ir užtikrintas įstaigos veiklos teisėtumas ir efektyvumas<sup>99</sup>.

Įvertinę Įstaigų darbo organizavimą, užtikrinant priežiūrą, valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros ir vidaus kontrolės teisinį reguliavimą, Įstaigų vykdytus vidaus kontrolės veiksmus, teikiame šias antikorpucines pastabas:

9. Įstaigų sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros teisinis reguliavimas formalus ir nepakankamas, nepritaikytas naudojimosi sporto infrastruktūra ir turtu tinkamai priežiūrai vykdyti, pavyzdžiui:

9.1. LSC Naudojimosi sporto infrastruktūra, šioje infrastruktūroje esančiu inventoriu ir gyvenamosios paskirties infrastruktūra priežiūros tvarkos apraše (toliau – LSC Priežiūros tvarkos aprašas)<sup>100</sup> nustatyta pažeidimų nustatymo tvarka perduodant turtą naudoti teikiant paslaugas yra nepakankamai išsami, kadangi joje nėra nustatytos aiškios sutarties pažeidimų nustatymo ir dokumentavimo (fiksavimo) procedūros, taip pat nenurodoma, kada pažeidimas laikytinas grubiu ir neapibrėžtas pakartotinumais, kada darbuotojas privalo informuoti ir teikti siūlymą direktoriui nutraukti sutartį su paslaugos gavėju, taip pat nenustatyta aiški ir išsami padarytos žalos pagal sutartį nustatymo procedūra. Taip pat LSC apskritai nėra nustatyta sporto infrastruktūros ir kito turto perduoto asmenims pagal nuomos ir panaudos sutartis naudojimo priežiūros ir sutarčių vykdymo kontrolės tvarka. LSC atsakingiems sporto infrastruktūros objektų vietoje dirbantiems darbuotojams pareigybių aprašymuose aiškiai nenurodoma vykdyti naudojimosi sporto infrastruktūra priežiūrą LSC priežiūros tvarkos apraše nustatyta tvarka. LSC darbuotojų pareigybių aprašymuose nurodomos tik atskiros LSC Priežiūros tvarkos aprašo funkcijos, o kai kurių darbuotojų pareigybės aprašymuose funkcijų formuluotės skiriasi nuo LSC priežiūros tvarkos apraše nurodomų priežiūros funkcijų arba

<sup>99</sup> Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad „Vidaus kontrolė – viešojo juridinio asmens rizikos valdymui jo vadovo sukurta kontrolės sistema, padedanti siekti šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodytų tikslų“.

<sup>100</sup> LSC direktoriaus 2020 m. rugsėjo 14 d. Nr. 100 „Dėl Naudojimosi sporto infrastruktūra, šioje infrastruktūroje esančiu inventoriu ir gyvenamosios paskirties infrastruktūra priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“

darbuotojams apskritai nepavestos jokios LSC Priežiūros tvarkos apraše nurodomos priežiūros funkcijos.

9.2. PLK vidaus kontrolės tvarkos apraše numatyta, kad PLK direktorius nustato vidaus kontrolės procedūras ir vidaus kontrolė vykdoma taip pat ir atliekant patikrinimus, tačiau PLK dirba tik 4 darbuotojai iš kurių 3 darbuotojai vykdo technines teritorijos sargo funkcijas ir direktorius, todėl už sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūrą atsakingas yra tik direktorius, kuris galimai tik sau gali pavesti atlikti sutarties vykdymo patikrinimą ir vidaus kontrolės veiksmus ir pats juos atlikti. PLK nėra nei aiškaus turto naudojimo (paslaugų, nuomos) sutarčių vykdymo priežiūros reglamentavimo, nei vykdymo ir priežiūros funkcijų atskyrimo.

10. Ištaigose sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros funkcijų tinkamas vykdymas praktikoje nepakankamai veiksmingai užtikrinamas ir Ištaigose nevykdoma darbuotojams pavestų sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros funkcijų vykdymo vidaus kontrolė, pavyzdžiui:

10.1. LSC SB Nemuno žiedas sporto infrastruktūros ir turto vietoje funkcijas vykdo 4 darbuotojai. Tik vienam sporto įrenginių specialistui pareigybės aprašyme pavestos vykdyti bendros funkcijos „*užtikrinti paslaugos suteikimą, prieinamumą ir pasiekiamumą klientams <...> fiksuoja klientų daromus pažeidimus, gadinimus ir apie juos informuoja savo vadovą*“<sup>101</sup>, kurias sistemiskai vertinant iš dalies galima laikyti sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros funkcijomis, tačiau nei šiam darbuotojui nei kitiems darbuotojams SB Nemuno žiede vykdančioms funkcijoms nepriskiriamos jokios LSC Priežiūros tvarkos apraše nurodytos priežiūros funkcijos.

10.2. LSC SB Vingis ir SB Maniežas vietoje funkcijas vykdo po 4 darbuotojus, tačiau tik vienam sporto įrenginių ūkvedžiui, pareigybės aprašyme numatyta vienintelė LSC priežiūros tvarkos apraše numatyta darbuotojo funkcija: „*kontroliuoja, kad į patalpas nepatektų asmenys, nesusiję su sporto centre organizuojama veikla*“<sup>102</sup>. Taip pat paskirtas vienas administracijos darbuotojas – Sporto paslaugų skyriaus specialistas, atsakingas už sutarčių dėl SB Vingis ir SB Maniežas sporto infrastruktūros naudojimo sutarčių vykdymą, kurio pareigybės aprašyme nurodyta funkcija: „*kontroliuoti pasirašytų sutarčių vykdymą*“<sup>103</sup>. SB Vingis sporto infrastruktūra daugiausia yra atvira (Vingio stadionas, bėgimo takai, teniso kortai, krepšinio aikštė ir po stogu esantys bėgimo takai, taip pat nauja regbio aikštė ir šiuolaikinės penkiakovės kliūčių ruožas), kuri nėra patalpose, todėl nors ir SB Vingis teritorija yra aptverta tvora ir stebima vaizdo stebėjimo kameromis, SB Vingis priežiūrą užtikrinantis sporto įrenginių ūkvedys šiuo metu net nėra įpareigotas kontroliuoti, kad į sporto infrastruktūrą, kuri nėra patalpose, negalėtų patekti teisės neturintys asmenys ir taip sudaromos prielaidos darbuotojui nevykdyti priežiūros sporto infrastruktūroje ir jam už šios funkcijos nevykdymą arba netinkamą vykdymą galimai negalėtų būti taikoma ir atsakomybė. Taip pat sporto įrenginių ūkvedžio pareigybės aprašyme nustatyta priežiūros asmenų grupė „*asmenys, nesusiję su sporto centre organizuojama veikla*“ nėra tapati LSC priežiūros tvarkos apraše nurodomai priežiūros asmenų grupei „*asmenys, nesusiję su paslaugos gavėju*“. Darbuotojo pareigybės aprašyme nurodoma platesnė asmenų sąsaja su bet kuriuo paslaugos gavėju ir kitais asmenimis, kurie gali dalyvauti organizuojant bet kokią veiklą sporto centre, tačiau tokie asmenys teisės naudotis sporto infrastruktūra gali neturėti. Kitiems darbuotojams SB Vingis ir SB Maniežas vietoje vykdančioms

<sup>101</sup> Sporto paslaugų skyriaus sporto įrenginių specialisto pareigybės aprašymas, patvirtintas LSC direktoriaus 2020 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. 78

<sup>102</sup> Sporto paslaugų skyriaus sporto įrenginių ūkvedžio pareigybės aprašymas, patvirtintas LSC direktoriaus 2020 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. 78

<sup>103</sup> Sporto paslaugų skyriaus specialisto pareigybės aprašymas, patvirtintas LSC direktoriaus 2020 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. 78



funkcijas nepriskiriamos jokios LSC Priežiūros tvarkos apraše nurodytos priežiūros funkcijos, todėl laikytina, kad pagal LSC Priežiūros tvarkos aprašą SB Vingis ir SB Maniežas tik labai nedidele dalimi gali būti vykdoma naudojimo sporto infrastruktūros ir turto, ir tik esančio patalpose, priežiūros funkcija, o kitos, sporto infrastruktūros ir turto, nesančio patalpose, priežiūros funkcijos apskritai nepavestos nei vienam darbuotojui, todėl LSC SB Vingis ir SB Maniežas nėra už sporto infrastruktūros priežiūrą paskirtų atsakingų darbuotojų ir sudaromos palankios sąlygos galimam darbuotojų piktnaudžiavimui, neteisėtiems susitarimams ir neteisėtam sporto infrastruktūros ir turto naudojimui šiose bazėse.

10.3. SB Ozas vietoje funkcijas vykdo 3 darbuotojai – budėtojai, kurių pareigybės aprašyme numatyta viena funkcija, kurią iš dalies galima priskirti sporto infrastruktūros ir turto priežiūros funkcijai: „išduoda raktus tik tiems asmenims, kurie turi teisę naudotis patalpomis ir įrenginiais. Užregistruoja žurnale“<sup>104</sup>, ir LSC administracijos darbuotojas – Sporto paslaugų skyriaus vedėjas pavaduotojas, kurio pareigybės aprašyme nustatyta „vykdo LSC valdomos sporto infrastruktūros ir šioje infrastruktūroje esančio inventoriaus bei gyvenamosios paskirties infrastruktūros užimtumo priežiūrą“<sup>105</sup>, tačiau nei viena LSC priežiūros tvarkos apraše nustatyta funkcija nei SB Ozas budėtojams, nei administracijos darbuotojams vykdyti nepavesta, todėl laikytina, kad ir SB Ozas nėra paskirto atsakingo už sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūrą darbuotojo ir atsakomybė jiems už LSC priežiūros tvarkos apraše nustatytų funkcijų vykdymą negali būti taikoma.

Aukščiau paminėta LSC taikoma sporto infrastruktūros ir turto priežiūros funkcijų atlikimo organizavimo praktika laikytina ydinga antikorpuciniu požiūriu, nes neužtikrina LSC sporto infrastruktūros ir turto naudojimo tvarkos apraše nustatytų priežiūros funkcijų tinkamo vykdymo. Aiškiai raštu nepavedus konkrečiam darbuotojui pareigybės aprašyme atlikti atitinkamas LSC priežiūros apraše nurodytas funkcijas, nėra pakankamo teisinio pagrindo taikyti drausminės atsakomybės darbuotojams už LSC Priežiūros apraše nurodytų funkcijų nevykdymą ar netinkamą vykdymą. Taip pat nustatėme, kad nors LSC vidaus kontrolės reikalavimus nustato Vidaus kontrolės įgyvendinimo tvarkos aprašas<sup>106</sup> ir jame numatyta, kad LSC direktorius gali atlikti patikrinimus, tačiau LSC analizuojamu laikotarpiu neatliko nei vieno *ad hoc* patikrinimo ar sporto infrastruktūra, ypač neatlygintinai, naudojama teisėtai ir pagrįstai pagal sudarytas sutartis, o darbuotojai, kuriems paskirtos priežiūros funkcijos, tinkamai vykdo jiems pavestas priežiūros pareigas, ir į tam tikrus sporto infrastruktūros objektus patenka ir ja naudojasi neatlygintinai tik asmenys, turintys tokią teisę<sup>107</sup>.

10.4. SIP valdomos Sporto infrastruktūros ir turto naudojimo kai kurias priežiūros funkcijas darbuotojų pareigybių aprašymuose pavesta vykdyti vyr. administratoriui ir 3 administratoriams, tačiau jų pareigybių aprašymuose nėra aiškiai pavesta atlikti naudojimosi sporto infrastruktūra sutarčių vykdymo priežiūros funkcijų, užtikrinant, kad sporto infrastruktūra naudotųsi tik asmenys, kurie turi tokią teisę. SIP vidaus kontrolės reikalavimus nustato SIP vidaus kontrolės tvarkos

<sup>104</sup> Sporto paslaugų skyriaus budėtojo pareigybės aprašymas, patvirtintas LSC direktoriaus 2020 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. 78.

<sup>105</sup> Sporto paslaugų skyriaus vedėjo pavaduotojo pareigybės aprašymas, patvirtintas LSC direktoriaus 2020 m. birželio 10 d. įsakymu Nr. 52.

<sup>106</sup> LSC direktoriaus 2021 m. vasario 26 d. įsakymas Nr. V-21 „Dėl vidaus kontrolės įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>107</sup> STT pastaba: LSC atstovas paaiškino, kad „nebuvo nustatyta pažeidimų dėl naudojimosi sporto infrastruktūra ir turto, todėl kontrolės veiksmų neatliko“. Toks paaiškinimas vertintinas kritiškai, kadangi nevykdant priežiūros ir kontrolės veiksmų, pažeidimus nustatyti sunkiau.

aprašas<sup>108</sup>, kuriame numatyta, kad SIP direktorius gali atlikti patikrinimus, tačiau nustatėme, kad SIP analizuojamu laikotarpiu neatliko nei vieno *ad hoc* patikrinimo ar sporto infrastruktūra, ypač lengvatinėmis sąlygomis, naudojamosi tinkamai pagal sudarytas sutartis, o darbuotojai, kuriems paskirtos priežiūros funkcijos, tinkamai vykdo jiems pavestas priežiūros pareigas, ir į tam tikrus sporto infrastruktūros objektus patenka ir ja naudojasi neatlygintinai tik asmenys, turintys tokią teisę.

10.5. PLK 2022 m. pabaigoje dirbo 4 darbuotojai, direktorius ir 3 sargai<sup>109</sup>, tačiau nei vieno darbuotojo pareigybės aprašyme nėra numatyta jokių sporto infrastruktūros ir turto naudojimo ir sutarčių vykdymo priežiūros funkcijų. Darytina išvada, kad PLK nėra už sporto infrastruktūros naudojimo priežiūrą atsakingo darbuotojo. PLK vidaus kontrolės reikalavimus nustato PLK vidaus kontrolės tvarkos aprašas<sup>110</sup>, kuriame numatyta, kad PLK direktorius nustato vidaus kontrolės procedūras ir vidaus kontrolę vykdoma taip pat ir atliekant patikrinimus, tačiau esant tokiam įstaigos darbo organizavimui, nesant paskirtų PLK darbuotojų, atsakingų už priežiūrą, direktorius gali pavesti sau atlikti sutarties vykdymo patikrinimą ir sau pavesti atlikti vidaus kontrolės veiksmus ir pats juos atlikti. Nustatėme, kad PLK analizuojamu laikotarpiu neatliko nei vieno *ad hoc* patikrinimo ar asmuo, kuriam perduota valdyti sporto infrastruktūra – Klubas JJ racing, tinkamai vykdo veiklą pagal sutartį, sudaro sąlygas lengvatinėmis sąlygomis naudotis sporto infrastruktūra PLK dalininkų nurodytoms asmenų grupėms, investuoja sutartas sumas, atlieka trasos remonto darbus ir pan.<sup>111</sup> Taip pat PLK analizuojamu laikotarpiu neatliko nei vieno *ad hoc* patikrinimo ar sporto infrastruktūra naudojamosi, ypač lengvatinėmis sąlygomis, tinkamai ir į tam tikrus sporto infrastruktūros objektus patenka ir ja naudojasi neatlygintinai tik asmenys, turintys tokią teisę.

**Išvada:** Įstaigos nepakankamai rūpestingai organizuoja sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūrą, nepaskiria atsakingų darbuotojų, neužtikrina, kad sporto infrastruktūra ir turtu būtų naudojamosi pagal paskirtį ir ją naudotų tik asmenys turintys tokią teisę. Įstaigose sukurtos vidaus kontrolės sistemos formalios, nepritaikytos tinkamai naudojimo sporto infrastruktūra ir turtu priežiūrai ir darbuotojams pavestoms priežiūros funkcijoms atlikti, sudarytų sutarčių tinkamas vykdymas iš esmės neprižiūrimas, vidaus kontrolės veiksmai praktikoje neatliekami, todėl jų veikloje vykdančios sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūrą egzistuoja piktnaudžiavimo, neformalių susitarimų, ir įstaigų valdomo sporto infrastruktūros ir turto neracionalaus, neatitinkančio valstybės interesų, panaudojimo rizika.

## PASIŪLYMAI:

### 10. LSC:

<sup>108</sup> Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. V-458 „Dėl Viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ vidaus kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>109</sup> PLK 2022 m. veiklos ataskaita: prieiga internete: <https://plytineskartodromas.lt/imones-veikla/>

<sup>110</sup> PLK 2019 m. balandžio 29 d. VŠĮ Plytinės kartodromo vidaus kontrolės aprašas, patvirtintas PLK dalininkų visuotinio susirinkimo 2019 m. gegužės 14 d. protokolu Nr. 2019/2

<sup>111</sup> STT pastaba: PLK atstovas paaiškino, kad „Klubas JJ racing sporto infrastruktūros priežiūros ir tobulinimo darbus atlieka pagal poreikį, stengiasi visą laiką, kad objektas būtų geriausias Lietuvoje. Nuolat tobulina, remontuoja, tvarko trasą. Įrengtos kameros, pajungti apsaugai pastoviam stebėjimui ir t.t., Sporto infrastruktūros tobulinimo poreikį nustato PLK direktorius ir LKF, LKF komisijos išduodama licencija patvirtina, kad Klubas įsipareigojimai vykdomi tinkamai“, todėl papildomi patikrinimai nėra atliekami“. Paaiškinimas vertintinas kritiškai. Vien tik LKF licencijos išdavimas, negali būti laikomas tinkamu PLK leidimų sutartyje numatytų Klubas JJ racing įsipareigojimų vykdymu, nes ne visi Klubas JJ racing įsipareigojimai siejami su LKF licencija, pavyzdžiui – tinkamas viešojo intereso tenkinimo renginių organizavimas, sporto infrastruktūros suteikimas naudotis sportininkams ir pan. Nevykdant sutartyje numatytos kontrolės funkcijos, PLK neužtikrina nei viešojo intereso pakankamos apsaugos naudojant sporto infrastruktūrą, nei kitų sutarties įsipareigojimų tinkamo vykdymo prevencijos ir sudaro sąlygas Klubui JJ racing jų nevykdyti arba vykdyti netinkamai.

10.1. Keisti LSC Priežiūros tvarkos aprašą, nustatant išsamią sutarties pažeidimų nustatymo ir dokumentavimo (fiksavimo) ir žalos nustatymo tvarką, apibrėžti atvejus ir kriterijus, kada darbuotojas privalo informuoti ir teikti siūlymą direktoriui nutraukti sutartį su paslaugos gavėju.

10.2. Patvirtinti priežiūros reikalavimus LSC darbuotojams atliekant sporto infrastruktūros ar kito turto naudojimo pagal sudaromas panaudos ir nuomos sutartis priežiūrą, nustatyti sutarties pažeidimų nustatymo, dokumentavimo (fiksavimo) ir žalos nustatymo tvarką, nustatyti sutarties nutraukimo su panaudos gavėju ar nuomininku tvarką.

10.3. LSC Priežiūros tvarkos apraše nurodytų visų funkcijų vykdymą paskirti sporto infrastruktūros objektų vietoje funkcijas vykdančiams darbuotojams, nustatant jas jų pareigybių aprašymuose.

11. SIP ir PLK:

11.1. Patvirtinti valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros tvarką, kurioje nustatyti sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros reikalavimus.

11.2. Sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros tvarkos apraše nurodytas priežiūros funkcijas paskirstyti darbuotojams, nustatant jas darbuotojų pareigybių aprašymuose.

12. LSC, SIP ir PLK:

12.1. Nustatyti darbuotojams pavestų priežiūros funkcijų vykdymo *ad hoc* patikrinimų tvarką, kurias pavesti vykdyti administracijos darbuotojui, nevykdančiam priežiūros funkcijų, siekiant nustatyti ar sporto infrastruktūra asmenys faktiškai naudojami sutartyje nustatyta tvarka ir tinkamai atliekama naudojimosi priežiūra, dokumentuoti šių patikrinimų išvadas.

## 5. ANTIKORUPCINĖ APLINKA

### 5.1. Valstybės sporto infrastruktūrą valdančių įstaigų veikla stokoja viešumo, stiprintina korupcijai atspari aplinka

Nagrinėtos Įstaigos, valdančios sporto infrastruktūrą ir turta yra viešojo sektoriaus subjektai. Jų veikla yra susijusi su viešųjų paslaugų sporto srityje teikimu, sporto infrastruktūros ir turto valdymu, suteikimu juo naudotis privatiems asmenims neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis. Taip pat Įstaigos yra įpareigosos laikytis kitų korupcijai atsparios aplinkos kūrimo informacijos apie savo veiklą viešinimo reikalavimų. Jei atsakingų už korupcijos prevenciją asmenų įstaiga neskiria, ŠMSM kaip savarankiška įstaiga, koordinuojanti jai pavaldžių įstaigų veiklą arba dalyvaujanti valdyme kaip dalininko valstybės atstovas, privalo užtikrinti atsparios aplinkos sukūrimą ir ŠMSM atsakingo asmens už korupcijos prevenciją Įstaigose priskyrimą<sup>112</sup>, kuris padėtų įstaigoms kurti korupcijai atsparią jų veiklos aplinką.

Informacijos viešinimo reikalavimus Įstaigoms nustato Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašas (Toliau – Informacijos skelbimo aprašas)<sup>113</sup>. Visos įstaigos, kurios pavaldžios institucijoms, arba kurių dalininkais yra valstybė, privalo sukurti prieinamą įstaigos interneto svetainę, kurioje turi būti

<sup>112</sup> Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad: „Jeigu viešojo sektoriaus subjekte nėra įsteigto už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio, paskirto už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo asmens ar šios funkcijos nėra pavestos kitiems darbuotojams, korupcijai atsparios aplinkos kūrimą tokiam viešojo sektoriaus subjekte pagal kompetenciją užtikrina savarankiškos įstaigos ar kito viešojo sektoriaus subjekto, kuriam viešojo sektoriaus subjektas yra pavaldus ir (ar) priskirtas jo valdymo sričiai, už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas“.

<sup>113</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 12 d. nutarimas Nr. 1261 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“.

Informacijos skelbimo apraše nurodyti skyriai ir skiltys ir joje turi būti skelbiama aktuali ir galiojanti informacija<sup>114</sup>. Atsižvelgdamos į veiklos paskirtį ir ypatumus, siekiant didesnio veiklos skaidrumo, Įstaigos gali skelbti ir kitą informaciją apie savo veiklą savo interneto svetainėse, išskyrus duomenis, kuriuos skelbti draudžiama.

Įvertinę Įstaigų informacijos apie jų veiklą viešumą ir prieinamumą ir dalyvavimą ŠMSM vykdomų antikorpucinių priemonių vykdyme, nustatėme, kad galimai ne visos Įstaigos turi reikalavimus atitinkančias interneto svetaines ir ne visada skelbia informaciją apie savo veiklą ir dalyvavimą korupcijos prevencijos veikloje ir teikiame šias antikorpucines pastabas:

11. Įstaigų valdomos sporto infrastruktūros suteikimo naudotis reikalavimai, naudojimo statistika ir skundų nagrinėjimo tvarka nepakankamai vieši, todėl dažnai asmenims nėra viešai žinomi suteikimo naudotis sporto infrastruktūra ir turtu neatlygintinai arba lengvatine tvarka reikalavimai ir priimti sprendimai tam tikriems asmenims perduoti naudotis sporto infrastruktūra ir turtu neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis, taip pat neviešinama Įstaigos vadovų sprendimų dėl sporto infrastruktūros ir turto naudojimo apskundimo tvarka. Pavyzdžiui:

11.1. LSC plačiausiai iš visų Įstaigų viešina informaciją apie savo veiklą, tačiau ir LSC neskelbia informacijos visuomenei apie už naudojimosi sporto infrastruktūra ir turtu priežiūrą atsakingus asmenis kiekvienoje sporto bazėje, faktiškai suteiktą sporto infrastruktūrą ir turtą valdyti kitiems asmenims nuomos ar panaudos pagrindais, bei viešai ir paprastai prieinamos statistikos dėl neatlygintinai suteiktų sporto infrastruktūros naudojimo paslaugų, jų gavėjų. Taip pat LSC interneto svetainėje neskelbiama asmenų skundų dėl LSC sprendimų, suteikiant naudotis sporto infrastruktūrą ir turtą, ir sutarčių vykdymo nagrinėjimo tvarka ir reikalavimai, todėl galimai sporto organizacijos ir nesinaudoja šia teise<sup>115</sup>.

11.2. SIP interneto svetainėje neskelbia už sporto infrastruktūrą ir turto naudojimo priežiūrą atsakingų darbuotojų, nenurodo jų funkcijų, neviešina paslaugų suteikimo įprastomis ir lengvatinėmis sąlygomis statistikos ir neskelbia skundų dėl sporto infrastruktūros ir turto naudojimo sprendimų padavimo ir nagrinėjimo tvarkos<sup>116</sup>.

11.3. PLK interneto svetainėje neskelbia savo įstatų, informacijos apie valdomą sporto infrastruktūrą, jos dalininkus, vadovą, priimtus PLK vadovo ar dalininkų visuotinio susirinkimo sprendimų, kuriuose nustatytos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo lengvatinės sąlygos, neskelbia sporto infrastruktūros ir turto paslaugų suteikimo tvarkos, nenurodo, kad paslaugas Plytinės kartodrome teikia ne pats PLK, o kitas asmuo – Klubas JJ racing pagal sudarytą sutartį. Neskelbia jokios statistikos apie suteiktas paslaugas sporto infrastruktūroje, neviešina asmenų skundų dėl sporto infrastruktūros naudojimo sprendimų nagrinėjimo tvarkos<sup>117</sup>.

12. Įstaigos neviešina jokios informacijos apie jų dalyvavimą ŠMSM vykdomose korupcijos prevencijos priemonėse ir veiklose ir jų rezultatų, neteikia visuomenei informacijos apie korupcijos prevencijos priemonių vykdymą, pavyzdžiui:

<sup>114</sup> Informacijos skelbimo aprašo III skyrius: Įstaigos interneto svetainės informacijos reikalavimai.

<sup>115</sup> STT pastaba: Atliekant analizę, nustatėme, kad LSC analizuojamu laikotarpiu 2023 m. birželio 28 d. gavo tik vieną skundą iš Valstybinės vartotojų teisių tarnybos dėl nesuteiktos paslaugos fiziniam asmeniui. Asmuo šiuo atveju dėl paslaugų nesuteikimo ir ginčo ikiteismine tvarka kreipėsi ne į LSC, o į specializuotą Valstybinės vartotojų teisių tarnybą ir ši tarnyba, o ne asmuo, perdavė ginčą nagrinėti LSC, galimai dėl to, kad informacija apie skundų nagrinėjimo tvarką LSC paslaugų gavėjams nežinoma ir viešai nėra prieinama. Daugiau skundų dėl neatlygintinai suteiktų/nesuteiktų LSC sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis paslaugų analizuojamu laikotarpiu LSC negavo.

<sup>116</sup> STT pastaba: SIP analizuojamu laikotarpiu jokių asmenų skundų dėl suteiktų paslaugų naudojantis sporto infrastruktūrą ir turtą negavo.

<sup>117</sup> STT pastaba: PLK analizuojamu laikotarpiu jokių asmenų skundų dėl suteiktų paslaugų naudojant sporto infrastruktūrą ir turtą negavo.

12.1. LSC turi paskyrusi už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingą darbuotoją, interneto svetainėje skelbia informaciją apie korupcijos prevenciją, pranešėjų apsaugą, tačiau įstaiga neskelbia informacijos visuomenei apie LSC dalyvavimą vykdant ŠMSM 2020-2023 m. korupcijos prevencijos programoje (toliau – ŠMSM programa)<sup>118</sup> numatytas korupcijos prevencijos priemonės ir LSC pasiektus rezultatus.

12.2. SIP yra paskyrusi atsakingą už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingą darbuotoją, taip pat nurodytas skundams apie pažeidimus pateikti skirtas kanalas ir pateikia nuorodą į STT interneto svetainę kur galima pranešti apie galimus korupcijos atvejus. SIP tiesiogiai pavaldi ŠMSM įstaiga, todėl tiesiogiai turi dalyvauti įgyvendinant ŠMSM programą, tačiau SIP interneto svetainėje nėra jokios informacijos apie SIP dalyvavimą vykdant ŠMSM programą ir kitas korupcijos prevencijos priemonės jų įgyvendinimo informacijos ir SIP pasiektus rezultatus.

12.3. PLK dalininkė (50 proc.) yra valstybė, kurios teises ir pareigas įgyvendina ŠMSM, todėl PLK taip pat yra ministerijos įstaiga<sup>119</sup> ir tiesiogiai turi dalyvauti įgyvendinant ŠMSM programos priemonės, tačiau PLK jokios informacijos apie savo dalyvavimą ŠMSM korupcijos prevencijos priemonėse interneto svetainėje neskelbia, nenurodo ŠMSM programos įgyvendinimo informacijos ir PLK pasiektų rezultatų vykdant korupcijos prevencijos priemonės. PLK interneto svetainėje apskritai nėra privalomos pranešėjų apsaugos ir korupcijos prevencijos skilties, neskelbia informacijos apie pranešėjų apsaugą, kitas korupcijos prevencijos priemonės, PLK dalyvavimą ŠMSM antikorpucinėse priemonėse.

**Išvada:** Kai kurių įstaigų interneto svetainėse neskelbiama veiklos informacija, neviešinama sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis ir priežiūros tvarka, nenurodomi už sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūrą atsakingi darbuotojai, neviešinama skundų padavimo ir nagrinėjimo tvarka, neskelbiama informacija apie pranešėjų apsaugą. Įstaigos neviešina jokios informacijos apie jų dalyvavimą ŠMSM vykdomose korupcijos prevencijos priemonėse, veiklose ir jų rezultatų, neteikia visuomenei informacijos apie kitų korupcijos prevencijos priemonių vykdymą ir už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingus darbuotojus.

## **PASIŪLYMAI:**

### **13. ŠMSM:**

13.1. Koordinuoti PLK ir SIP veiksmus ir teikti metodinę pagalbą PLK ir SIP kuriant skaidresnę ir korupcijai atsparesnę veiklos aplinką.

### **14. PLK:**

14.1. Paskelbti interneto svetainėje PLK įstatus, nuasmenintus PLK dalininkų susirinkimų sprendimus ir jų sprendimus apie sporto infrastruktūros naudojimo lengvatines sąlygas.

### **15. SIP ir PLK:**

<sup>118</sup> Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2020–2023 metų korupcijos prevencijos programos, įgyvendinimo ataskaita, prieiga internete: <https://smsm.lrv.lt/lt/korupcijos-prevencija/ministerijos-korupcijos-prevencijos-programa/>

<sup>119</sup> Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. rugpjūčio 23 d. įsakymas Nr. V-1518 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir jos valdymo sričiai priskirtų įstaigų korupcijos prevencijos politikos patvirtinimo“ 1 punkte nurodoma, kad „Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir jos valdymo sričiai priskirtų įstaigų korupcijos prevencijos politika (toliau – Korupcijos prevencijos politika) apibrėžia Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – Ministerija) ir įstaigų, kuriose Ministerija įgyvendina savininko ar dalininko teises ir pareigas (toliau – Ministerijos įstaigos), korupcijos prevencijos principus ir įsipareigojimus korupcijos prevencijos srityje bei nustato įgyvendinamas korupcijos prevencijos priemonės, korupcijos prevencijos proceso organizavimą, korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo koordinavimą bei kontrolę“

15.1. Paskelbti interneto svetainėje įstaigos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų teikimo ir priežiūros vykdymo tvarką.

16. LSC ir PLK:

16.1. Sudarius panaudos ar nuomos sutartį paskelbti interneto svetainėje sutarties objektą, dalyką, informaciją apie juridinį asmenį su kuriuo sudaryta sutartis, turto kuris perduotas panaudos ar nuomos pagrindais valdyti, nurodyti sutarties galiojimo terminą, išskyrus asmens duomenis ir konfidencialią informaciją.

17. LSC, SIP ir PLK:

17.1. Nurodyti interneto svetainėje darbuotojus, kurie vykdo funkcijas sporto infrastruktūros objektuose, kuriose teikiamos sporto infrastruktūros naudojimo paslaugos ir kitus administracijos darbuotojus, kurie atsakingi už šių objektų administravimą, valdymą arba vykdo funkcijas, susijusias su šiais sporto infrastruktūros objektais, sugrupuojant juos pagal objektus, nurodyti atsakingų, priežiūrą vykdančių darbuotojų pareigybių skaičių ir paskelbti priežiūros funkcijas, už kurių vykdymą darbuotojas atsakingas.

17.2. Pavišinti interneto svetainėje informaciją apie valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo (paslaugų, panaudos ir nuomos) sutarties pažeidimus ir nurodyti pritaikytą atsakomybę, jei ji buvo taikyta, išskyrus asmens duomenis ir konfidencialią informaciją.

17.3. Skelbti interneto svetainėje naudojimosi sporto infrastruktūra ir turtu paslaugų teikimo statistiką: kiek per tam tikrą periodą viso sutarčių buvo sudaryta, kokie sporto infrastruktūros objektai buvo naudojami pagal šias sutartis, kokiems asmenims paslaugos buvo suteiktos neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis, kokios lengvatinės sąlygos pritaikytos ir pan.

17.4. Paskelbti interneto svetainėje skundų dėl priimtų sprendimų suteikti naudotis sporto infrastruktūrą ir turtą padavimo ir nagrinėjimo tvarką.

17.5. Paskelbti interneto svetainėje apie dalyvavimą vykdam korupcijos prevencijos priemones ir pasiektus rezultatus.

17.6.

## 6. MOTYVUOTOS IŠVADOS (PASTABOS)

*Atlikus korupcijos rizikos analizę, nustatyta, kad Įstaigų veikloje egzistuoja korupcijos rizika analizuojamose veiklos srityse. Teikiamos šios motyvuotos pastabos ir pasiūlymai dėl šioje išvadoje nustatytos korupcijos rizikos ir rizikos veiksnių.*

### 1. Kritinės antikorupcinės pastabos:

1.1. Teisiniame sporto infrastruktūros ir kito turto suteikimo asmenims naudotis, reguliavime nėra aiškaus sporto inventoriaus (įrangos), nepriklausančio sporto bazėms, kuris gali būti suteikiamas sporto organizacijoms naudoti, atskyrimo nuo sporto inventoriaus, priklausančio sporto bazėms, ir jų suteikimo naudotis neatlygintinai paslaugos ar panaudos teisinėmis formomis kriterijų, todėl neaišku kokius valstybės sporto infrastruktūros ir kito turto objektus, nepriklausančius sporto bazėms, juos valdančios įstaigos gali teikti naudotis sporto organizacijoms neatlygintinai teikiant paslaugas ar panaudos pagrindais, o kuriuos – atlygintinai, kaip paslaugas (motyvai išdėstyti 3.1. skirsnyje).

1.2. Teisiniame reguliavime nenustatyti reikalavimai sporto organizacijoms, kuriuos jos turi atitikti, kad įgytų teisę neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis naudoti sporto infrastruktūrą ir turtą (motyvai išdėstyti 3.1. skirsnyje).

1.3. Įstaigose, kurios dalininkė valstybė, neužtikrinama valstybės sprendimo viršenybė priimant sporto infrastruktūros ir turto valdymo ir naudojimo sprendimus bei vykdant veiklos priežiūrą (motyvai išdėstyti 3.2. skirsnyje).

1.4. Įstaigų savininko ar dalininko teises įgyvendinanti institucija formaliai dalyvauja priimant sporto infrastruktūros ir turto perdavimo naudoti sporto infrastruktūrą tretiesiems asmenims sprendimus, susijusius su viešuoju interesu, ir sudaro prielaidas Įstaigų vadovams savo sprendimais patiems nustatyti kai kuriems asmenims palankesnes sporto infrastruktūros naudojimo sąlygas (motyvai išdėstyti 3.2. skirsnyje).

1.5. Įstaigos praktikoje neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis suteikdamos asmenims naudotis jų valdoma sporto infrastruktūra, nereikalauja arba ne visada reikalauja, kad sporto organizacijos prieš sudarant sutartis prašymuose, paraiškose pateiktų atitiktą nustatytiems reikalavimams gauti paslaugas neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis pagrindžiančius dokumentus, o sutartyse ne visada nurodomi sportininkų ar kitų asmenų, turinčių tokią teisę sąrašai (motyvai išdėstyti 3.3. skirsnyje).

1.6. Įstaigų vadovai vienasmeniškai gali teikti nuolaidas arba sudaryti palankias (lengvatines) komercinės veiklos sąlygas selektyviai tam tikriems asmenims ar jų grupėms naudotis Įstaigų valdoma valstybės sporto infrastruktūra ir turtu (motyvai išdėstyti 3.3. skirsnyje).

1.7. Įstaigų vadovai dalyvauja priimant perduotos valstybės sporto infrastruktūros valdymo ar priežiūros sprendimus ir pasirašo sandorius turėdami privačių interesų su asmeniu, kuriam sporto infrastruktūra perduodama valdyti (motyvai išdėstyti 3.4. skirsnyje).

### 2. Kitos antikorupcinės pastabos:

2.1. Įstaigos perduodant turtą nuomos ar panaudos pagrindais neįvertina tikrosios perduodamo naudoto turto būklės ir nenurodo paskirties apskritai arba formaliai apibūdina faktinę jo būklę, analogiškai turto būklė formaliai vertinama ir įstaigoms priimant grąžinamą turtą (motyvai išdėstyti 4.1. skirsnyje).

2.2. Įstaigų sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros teisinis reguliavimas formalus ir nepakankamas, nepritaikytas naudojimo sporto infrastruktūra ir turtu tinkamai priežiūrai vykdyti (motyvai išdėstyti 4.2. skirsnyje).

2.3. Įstaigose sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros funkcijų tinkamas vykdymas praktikoje nepakankamai veiksmingai užtikrinamas ir Įstaigose nevykdoma darbuotojams pavestų sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros funkcijų vykdymo vidaus kontrolė (motyvai išdėstyti 4.2. skirsnyje).

2.4. Įstaigų valdomos sporto infrastruktūros suteikimo naudotis reikalavimai, naudojimo statistika ir skundų nagrinėjimo tvarka nepakankamai vieši, todėl dažnai asmenims nėra viešai žinomi suteikimo naudotis sporto infrastruktūra ir turtu neatlygintinai arba lengvatine tvarka reikalavimai ir priimti sprendimai tam tikriems asmenims suteikti naudotis sporto infrastruktūra ir turtu neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis, taip pat neviešinama Įstaigos vadovų sprendimų dėl sporto infrastruktūros ir turto naudojimo apskundimo tvarka (motyvai išdėstyti išvados 5.1 skirsnyje).

2.5. Įstaigos neviešina jokios informacijos apie jų dalyvavimą ŠMSM vykdomose korupcijos prevencijos priemonėse ir veiklose ir jų rezultatų, neteikia visuomenei informacijos apie korupcijos prevencijos priemonių vykdymą (motyvai išdėstyti išvados 5.1 skirsnyje).

### **3. Kitos pastabos:**

Pastabų neteikiame.



## 7. PASIŪLYMAI

*Siekdami mažinti korupcijos riziką analizuojamose veiklos srityje siūlome:*

**Atsižvelgiant į kritines antikorupcines pastabas:**

1. ŠMSM:

1.1. Tobulinti teisinį reguliavimą:

1.1.1. nustatyti sporto inventoriaus (įrangos), nepriklausančio sporto bazėms, kuris gali būti suteikiamas sporto organizacijoms naudoti, atskyrimo nuo sporto inventoriaus priklausančio sporto bazėms ir jų suteikimo naudotis neatlygintinai paslaugos ar panaudos teisinėmis formomis kriterijus ir tvarką (Išvados 6 skirsnio 1.1 pastaba);

1.1.2. nustatyti bendrus reikalavimus ir kriterijus sporto organizacijoms, kuriuos jos turi atitikti, kad neatlygintinai ar lengvatine tvarka galėtų naudotis sporto infrastruktūra ir turtu rengiant sportininkus, ir jos suteikimo naudotis neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis teisinius pagrindus (Išvados 6 skirsnio 1.2 pastaba);

1.1.3. nustatyti įstaigų, kurių savininko teises įgyvendina, valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų įkainių nustatymo, apskaičiavimo ir nuolaidų taikymo metodiką, pagrįstą objektyviais kriterijais (Išvados 6 skirsnio 1.4 ir 1.6 pastabos);

1.1.4. nustatyti įstaigų, kurių savininko teises įgyvendina, vadovų sprendimų dėl valdomos sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis asmenims tvarkos ir sąlygų privalomo derinimo su ŠMSM procedūrą (Išvados 6 skirsnio 1.4 pastaba).

1.2. Inicijuoti PLK dalininkų visuotinį susirinkimą ir teikti siūlymus PLK dalininkų susirinkime svarstyti:

1.2.1. keisti PLK įstatus, nustatant valstybei PLK sprendžiamąjį balsą – ne mažiau kaip 50 plus 1 proc. sprendimui priimti reikalingų balsų, suteikiančių valstybei lemiamą poveikį, ir keisti sprendimo priėmimo tvarką nustatant, kad dalininkų visuotinis susirinkimas sprendimus priima paprasta balsų dauguma (Išvados 6 skirsnio 1.3 pastaba);

1.2.2. atlikti nepriklausomą PLK veiklos auditą nuo 2018 m., auditui pavesti įvertinti PLK leidimų sutarties sudarymą ir vykdymą, nustačius pažeidimus inicijuoti sutarties nutraukimą, perduoti informaciją apie pažeidimus atsakingoms institucijoms, atsižvelgiant į audito išvadas, prireikus imtis kitų teisinių priemonių, siekiant užtikrinti viešąjį interesą (Išvados 6 skirsnio 1.4 pastaba);

1.2.3. peržiūrėti ir naujai nustatyti PLK valdomos sporto infrastruktūros suteikimo paslaugų įkainius ir sąlygas, atsižvelgiant į ŠMSM nustatytą įstaigų valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų įkainių nustatymo, apskaičiavimo ir nuolaidų taikymo metodiką valstybėje (Išvados 6 skirsnio 1.4 pastaba).

1.3. Atlikti LSC sporto infrastruktūros nuomos konkurso, kurį įvykdžius buvo sudaryta 2021 m. birželio 30 d. nuomos sutartis Nr. NS-1 patikrinimą, įvertinti konkurse dalyvavusių asmenų privačius interesus ir galimus ryšius su dalyviu MV „Sportas“, priimto sprendimo nuomoti sporto infrastruktūrą tikslingumą ir pagrįstumą. Nustačius pažeidimus informuoti apie tai atsakingas institucijas ir pateikti patikrinimo išvadas STT (Išvados 6 skirsnio 1.4 pastaba).

1.4. Įvertinti LSC su LRF 2023 m. vasario 22 d. sudarytos naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugos teikimo sutarties Nr. P-45 sudarymo pagrįstumą ir pateikti išvadas STT (Išvados 6 skirsnio 1.6 pastaba).

1.5. Atlikti Įstaigų vadovų ir kitų sprendimuose dėl sporto infrastruktūros ir turto suteikimo naudotis dalyvavusių asmenų privačių interesų deklaracijų turinio patikrinimus ir 2021-2023 m. jų priimtus sprendimus suteikti sporto infrastruktūrą ir turtą naudotis lengvatinėmis sąlygomis, siekiant

nustatyti galimus bet kokia forma juos rengiant, svarstant ar priimant dalyvavusių Įstaigų vadovų ir darbuotojų interesų konfliktus su asmenimis, kuriems sporto infrastruktūra ir turtas buvo suteikti naudotis lengvatinėmis sąlygomis, nustačius pažeidimus, informuoti atsakingas institucijas ir apie patikrinimų rezultatus informuoti STT (Išvados 6 skirsnio 1.7 pastaba).

1.6. Imtis veiksmų, siekiant užtikrinti, kad privačių interesų turintys šališki asmenys jokiais formomis nedalyvautų įstaigoms, valdančioms sporto infrastruktūrą ir turtą, priimant šio turto naudojimo sprendimus (Išvados 6 skirsnio 1.7 pastaba).

## 2. PLK:

2.1. Inicijuoti 2018 m. liepos 1 d. leidimų sutarties su Klubu JJ racing pakeitimą, kuriuo susitarti su Klubu JJ racing dėl šių Klubu JJ racing įsipareigojimų:

2.1.1. kiekvienais metais suorganizuoti PLK dalininkų nurodytą skaičių renginių viešojo intereso tenkinimui ir nustatyti reikalavimus viešojo intereso renginiui, kurių organizavimo sąlygos skirtųsi nuo komercinių renginių organizavimo sąlygų ir būtų naudingos visuomenei (Išvados 6 skirsnio 1.6 pastaba);

2.1.2. teikti sportininkams neatlygintinai sporto infrastruktūros naudojimo paslaugas PLK dalininkų nustatytais lengvatinėmis sąlygomis (Išvados 6 skirsnio 1.6 pastaba);

2.1.3. sudaryti paslaugų teikimo sutartis su paslaugų gavėjais, kuriems paslaugos teikiamos lengvatinėmis sąlygomis (Išvados 6 skirsnio 1.6 pastaba);

2.1.4. nustatyti sutartyje ribotą galiojimo terminą iki 10 metų (analogiškai valstybės turto nuomos sutarties maksimaliam terminui) (Išvados 6 skirsnio 1.6 pastaba);

2.1.5. pakeisti vienašališko nutraukimo sąlygas: numatyti 30 dienų įspėjimo terminą, panaikinti Klubu JJ racing kompensacijos reikalavimo teisę nutraukus sutartį ne dėl PLK kaltės, numatyti tik pagrįstų Klubu JJ racing patirtų nuostolių atlyginimą, vienašališkai ne dėl Klubu JJ racing kaltės nutraukus sutartį (Išvados 6 skirsnio 1.6 pastaba);

2.1.6. numatyti netesybas Klubui JJ racing nevykdant prisiimtų įsipareigojimų, numatyti teisę šalių susitarimu keisti sutartį ir jos keitimo tvarką (Išvados 6 skirsnio 1.6 pastaba).

## 3. LSC, SIP ir PLK:

3.1. ŠMSM nustačius sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų įkainių nustatymo, apskaičiavimo ir nuolaidų taikymo metodiką, perskaičiuoti ir pakeisti Įstaigų teikiamų paslaugų įkainius vadovaujantis šia metodika (Išvados 6 skirsnio 1.4 pastaba).

3.2. Tikslinti naudojimosi sporto infrastruktūra paslaugų teikimo sutarties formą joje nurodant šią informaciją (Išvados 6 skirsnio 1.5 pastaba):

3.2.1. preambulėje nurodoma paraiška, pagal kurią sporto infrastruktūra ir turtas teikiamas naudoti;

3.2.2. prie sutarties pridedami asmenų turinčių teisę naudotis sporto infrastruktūra ir turtu sąrašas;

3.2.3. konkreti paslaugų teikimo paskirtis ir tikslas, ar paslaugos teikiamos neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis;

3.2.4. kokiais sporto infrastruktūros objektais ir laiku sutartyje nurodytiems sportininkams, nurodytomis sąlygomis suteikiama teisė naudotis.

3.3. Užtikrinti, kad sutartys su paslaugos gavėjais būtų sudaromos tik kai nustatyta tvarka paslaugų gavėjas pateikia sąrašus ir asmenų teisę naudotis neatlygintinai arba lengvatinėmis sąlygomis patvirtinančius dokumentus bei patikrinama jų atitiktis nustatytiems reikalavimams (Išvados 6 skirsnio 1.5 pastaba).

**Atsižvelgiant į kitas antikorupcines pastabas:**

4. ŠMSM:

4.1. Koordinuoti PLK ir SIP veiksmus ir teikti metodinę pagalbą PLK ir SIP kuriant skaidresnę ir korupcijai atsparesnę veiklos aplinką (Išvados 6 skirsnio 2.4 ir 2.5 pastabos).

5. LSC:

5.1. Įvertinti 2020 m. kovo 5 d. valstybės turto panaudos sutartimi Nr. PS-02 perduoto LBA valdyti nekilnojamojo negyvenamosios paskirties turto objektų – rūsio patalpų būklę (esant galimybei retrospektyviai įvertinti būklę buvusią turto perdavimo metu) ir inicijuoti sutarties su LBA pakeitimą pridedant prie sutarties sporto infrastruktūros perdavimo-priėmimo aktą, jame nurodant ir aprašant konkrečius esamus turto trūkumus (Išvados 6 skirsnio 2.1 pastaba)

5.2. Užtikrinti, kad perduodant naudotą turtą panaudos ar nuomos pagrindais asmenims ir jį priimant pasibaigus panaudos ar nuomos pagrindams, būtų įvertinama faktinė perduodamo naudoto turto būklė, perdavimo-priėmimo akte nurodant tikslius perduodamo turto objekto identifikacinius duomenis (gamintoją, modelį, pagaminimo metus) ir aprašant konkrečius esamus turto objekto trūkumus, jei jie yra (Išvados 6 skirsnio 2.1 pastaba).

5.3. Keisti LSC Priežiūros tvarkos aprašą, nustatant išsamią sutarties pažeidimų nustatymo ir dokumentavimo (fiksavimo) ir žalos nustatymo tvarką, apibrėžti atvejus ir kriterijus, kada darbuotojas privalo informuoti ir teikti siūlymą direktoriui nutraukti sutartį su paslaugos gavėju (Išvados 6 skirsnio 2.2 pastaba).

5.4. Patvirtinti priežiūros reikalavimus LSC darbuotojams atliekant sporto infrastruktūros ar kito turto naudojimo pagal sudaromas panaudos ir nuomos sutartis priežiūrą, nustatyti sutarties pažeidimų nustatymo, dokumentavimo (fiksavimo) ir žalos nustatymo tvarką, nustatyti sutarties nutraukimo su panaudos gavėju ar nuomininku tvarką (Išvados 6 skirsnio 2.2 pastaba).

5.5. LSC Priežiūros tvarkos apraše nurodytų visų funkcijų vykdymą paskirti sporto infrastruktūros objektų vietoje funkcijas vykdančiams darbuotojams, nustatant jas jų pareigybių aprašymuose (Išvados 6 skirsnio 2.3 pastaba).

6. PLK:

6.1. Įvertinti esamą perduotos Klubui JJ racing valdyti sporto infrastruktūros objekto faktinę būklę ir inicijuoti sutarties su Klubu JJ racing pakeitimą, pridedant prie sutarties sporto infrastruktūros perdavimo-priėmimo aktą, jame nurodant ir aprašant konkrečius perduoto turto trūkumus (Išvados 6 skirsnio 2.1 pastaba).

6.2. Paskelbti interneto svetainėje PLK įstatus, nuasmenintus PLK dalininkų susirinkimų sprendimus ir jų sprendimus apie sporto infrastruktūros naudojimo lengvatines sąlygas (Išvados 6 skirsnio 2.4 pastaba).

7. SIP ir PLK :

7.1. Patvirtinti valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros tvarką, kurioje nustatyti sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros reikalavimus (Išvados 6 skirsnio 2.2.pastaba).

7.2. Sporto infrastruktūros ir turto naudojimo priežiūros tvarkos apraše nurodytas priežiūros funkcijas paskirstyti darbuotojams, nustatant jas darbuotojų pareigybių aprašymuose (Išvados 6 skirsnio 2.3 pastaba).

7.3. Paskelbti interneto svetainėje įstaigos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo paslaugų teikimo ir priežiūros vykdymo tvarką (Išvados 6 skirsnio 2.4 pastaba).

8. LSC ir PLK:

8.1. Sudarius panaudos ar nuomos sutartį paskelbti interneto svetainėje sutarties objektą, dalyką, informaciją apie juridinį asmenį su kuriuo sudaryta sutartis, turto kuris perduotas panaudos ar nuomos pagrindais valdyti, nurodyti sutarties galiojimo terminą, išskyrus asmens duomenis ir konfidencialią informaciją (Išvados 6 skirsnio 2.4 pastaba).

9. LSC, SIP ir PLK:

9.1. Nustatyti darbuotojams pavestų priežiūros funkcijų vykdymo *ad hoc* patikrinimų tvarką, kurias pavesti vykdyti administracijos darbuotojui, nevykdančiam priežiūros funkcijų, siekiant nustatyti ar sporto infrastruktūra asmenys faktiškai naudojami sutartyje nustatyta tvarka ir tinkamai atliekama naudojimosi priežiūra, dokumentuoti šių patikrinimų išvadas (Išvados 6 skirsnio 2.3 pastaba).

9.2. Nurodyti interneto svetainėje darbuotojus, kurie vykdo funkcijas sporto infrastruktūros objektuose, kuriose teikiamos sporto infrastruktūros naudojimo paslaugos ir kitus administracijos darbuotojus, kurie atsakingi už šių objektų administravimą, valdymą arba vykdo funkcijas, susijusias su šiais sporto infrastruktūros objektais, sugrupuojant juos pagal objektus, nurodyti atsakingų priežiūrą vykdančių darbuotojų pareigybių skaičių ir paskelbti priežiūros funkcijas, už kurių vykdymą darbuotojas atsakingas (Išvados 6 skirsnio 2.4 pastaba).

9.3. Paviėšinti interneto svetainėje informaciją apie valdomos sporto infrastruktūros ir turto naudojimo (paslaugų, panaudos ir nuomos) sutarties pažeidimus ir nurodyti pritaikytą atsakomybę, jei ji buvo taikyta, išskyrus asmens duomenis ir konfidencialią informaciją (Išvados 6 skirsnio 2.4 pastaba).

9.4. Skelbti Interneto svetainėje naudojimosi sporto infrastruktūra ir turtu paslaugų teikimo statistiką: kiek per tam tikrą periodą viso sutarčių buvo sudaryta, kokie sporto infrastruktūros objektai buvo naudojami pagal šias sutartis, kokiems asmenims paslaugos buvo suteiktos neatlygintinai ar lengvatinėmis sąlygomis, kokios lengvatinės sąlygos pritaikytos ir pan. (Išvados 6 skirsnio 2.4 pastaba).

9.5. Paskelbti interneto svetainėje skundų dėl priimtų sprendimų suteikti naudotis sporto infrastruktūrą ir turtą padavimo ir nagrinėjimo tvarką (Išvados 6 skirsnio 2.4 pastaba).

9.6. Paskelbti interneto svetainėje apie dalyvavimą vykdančią korupcijos prevencijos priemones ir pasiektus rezultatus (Išvados 6 skirsnio 2.5 pastaba).

**Atsižvelgiant į kitas antikorupcines pastabas:**

Pasiūlymų neteikiam

Direktoriaus pavaduotojas

Elanas Jablonskas

Almantas Gudonis, tel. 0 706 63 403, mob. +370 691 97 132, el. p. [almantas.gudonis@stt.lt](mailto:almantas.gudonis@stt.lt)

Rengėjo tiesioginis vadovas Domantas Lukauskas, Korupcijos rizikos skyriaus viršininkas, mob. +370 656 60 933, el. p. [domantas.lukauskas@stt.lt](mailto:domantas.lukauskas@stt.lt)

**8. PRIEDAS**

Išvados dėl korupcijos rizikos analizės  
priedas

**ANALIZUOTŲ TEISĖS AKTŲ, KITOS INFORMACIJOS IR DOKUMENTŲ  
SĄRAŠAS****I. LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖS AKTAI<sup>120</sup>**

1. Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos piliečių priimta 1992 m. spalio 25 d. referendume.
2. Lietuvos Respublikos sporto įstatymas.
3. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymas.
4. Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas.
5. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas.
6. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas.
7. Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės įstatymas.
8. Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas.
9. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo
10. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimas Nr. 1890 „Dėl Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“.
11. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimas Nr. 1524 „Dėl Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“
12. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 1K-306 „Dėl Nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklių patvirtinimo“.
13. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimas Nr. 155 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano patvirtinimo“.
14. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. gegužės 15 d. Nr. 495 „Dėl Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės likvidavimo“.
15. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. sausio 15 d. nutarimas Nr. 33 „Dėl viešųjų įstaigų savininko ir dalininko teisių ir pareigų įgyvendinimo“.
16. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. vasario 26 d. nutarimas Nr. 160 „Dėl patalpų Vilniuje, Ažuolyno g. 5 perdavimo pagal panaudos sutartį Lietuvos beisbolo asociacijai“.
17. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 12 d. nutarimas Nr. 1261 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“.

---

<sup>120</sup> Lietuvos Respublikos įstatymai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai, ministrų įsakymai ir įstaigų vadovų įsakymai.

18. Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus 2015 m. gegužės 11 d. įsakymas Nr. V-279 „Dėl Viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ įstatų patvirtinimo“.

19. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. spalio 8 d. įsakymas Nr. V-1527 „Dėl Lietuvos sporto centro nuostatų patvirtinimo“.

20. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. birželio 21 d. įsakymas Nr. V-1140 „Dėl viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“.

21. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. vasario 4 d. įsakymas Nr. V-176 Dėl Viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų kainų nustatymo taisyklių patvirtinimo“.

22. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. V-458 „Dėl Viešosios įstaigos „Sportas ir poilsis“ vidaus kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“.

23. Viešosios įstaigos „Plytinės kartodromas“ įstatai, pasirašyti 2009 m. birželio 5 d. VšĮ Plytinės kartodromo direktoriaus patvirtinti Vilniaus miesto notaro ir JAR įregistruoti 2009 m. birželio 22 d.

24. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. rugpjūčio 23 d. įsakymas Nr. V-1518 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir jos valdymo sričiai priskirtų įstaigų korupcijos prevencijos politikos patvirtinimo“.

25. LSC direktoriaus 2021 m. kovo 18 d. įsakymas Nr. V-32 „Dėl įkainių patvirtinimo“.

26. LSC direktoriaus 2022 m. kovo 31 d. įsakymas Nr. V-13 „Dėl įkainių patvirtinimo“.

27. LSC direktoriaus 2021 m. gegužės 25 d. įsakymas Nr. V-55 Dėl valstybės nekilnojamojo turto nuomos viešo konkurso būdu“.

28. LSC direktoriaus 2020 m. rugsėjo 14 d. įsakymas Nr. 100 „Dėl Naudojimosi sporto infrastruktūra, šioje infrastruktūroje esančiu inventoriumi ir gyvenamosios paskirties infrastruktūra tvarkos aprašo patvirtinimo“.

29. LSC direktoriaus 2020 m. rugsėjo 14 d. Nr. 100 „Dėl Naudojimosi sporto infrastruktūra, šioje infrastruktūroje esančiu inventoriumi ir gyvenamosios paskirties infrastruktūra priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“.

30. LSC direktoriaus 2021 m. vasario 26 d. įsakymas Nr. V-21 „Dėl vidaus kontrolės įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

31. SIP direktoriaus 2022 m. gegužės 20 d. įsakymas Nr. V-8 „Dėl viešosios įstaigos „sportas ir poilsis“ teikiamų paslaugų kainų tvirtinimo“.

## II. KITA INFORMACIJA, LITERATŪRA IR DOKUMENTAI

32. 2021-2030 m Sporto plėtros programa, prieiga internete: [https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/Administracine%20informacija/planavimo%20dokumentai/pletros%20programos/Sporto%20PP%20rengimas\\_%20I-III%20dalis\\_11-17%20redag\\_maket.pdf](https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/Administracine%20informacija/planavimo%20dokumentai/pletros%20programos/Sporto%20PP%20rengimas_%20I-III%20dalis_11-17%20redag_maket.pdf).

33. Valstybės kontrolės išankstinio tyrimo ataskaita „Aukšto meistriskumo sporto valdymas“ 2021 m. kovo 10 d. Nr. ITE-1 Prieiga internete: <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/Product/23983/auksto-meistriskumo-sporto-valdymas>.

34. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022-03 raštas „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos siekiamų tikslų ir keliamų lūkesčių biudžetinei įstaigai Lietuvos sporto centrui“.

35. ŠMSM Centralizuotos vidaus audito tarnybos Lietuvos sporto centro turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo audito 2022 m. vasario 25 d. ataskaita Nr. Nr. VA2-2(26.5-77).

36. ŠMSM Centralizuotos vidaus audito tarnybos Lietuvos sporto centro veiklos, valdymo, turto ir finansinio audito 2023 m. gruodžio 29 d. ataskaita Nr. VA2-24(26.5-77).

37. Korupcijos rizikos analizės Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos srityse 2018-03-16 Išvada, prieiga internete: <https://www.stt.lt/korupcijos-prevencija/korupcijos-rizikos-analizes/atliktos-korupcijos-rizikos-analizes/7471/act827>.

38. STT pranešimai spaudai, prieiga internete: [https://www.stt.lt/naujienos/7464/\\_2020/galutinis-teismo-sprendimas-buvusi-mokyklos-direktore-lieka-nuteista:3006](https://www.stt.lt/naujienos/7464/_2020/galutinis-teismo-sprendimas-buvusi-mokyklos-direktore-lieka-nuteista:3006); <https://www.stt.lt/naujienos/7464/apeliacinis-teismas-paliko-buvusiam-profesinio-mokymo-centro-direktoriaus-pavaduotojui-skirta-125-tukst.-euru-bauda:3559>; <https://www.stt.lt/naujienos/7464/atskleidus-korupcine-schema-siauliu-mokyklose-kaltinamiesiems-skirta-daugiau-nei-50-000-euru-baudu:3622>; <https://www.stt.lt/naujienos/7464/laikinoji-biudzetines-istaigos-vadove-del-galimo-piktnaudziavimo-ir-turto-pasisavinimo-aiskinsis-teisme:3010>.

39. Lrt.lt tyrimas „Laisvės partijos ralistai: interesai sukasi lenktynių trasoje“, prieiga internete: <https://www.lrt.lt/naujienos/lrt-tyrimai/5/2081662/lrt-tyrimas-laisves-partijos-ralistai-interesai-sukasi-lenktyniu-trasoje>.

40. Delfi straipsnis „Nemuno žiedo“ lenktynių trasoje – esminės permainos: valdytojas nutraukia veiklą, turtas tenka kitiems prieiga internete: <https://www.delfi.lt/auto/autonaujienos/nemuno-ziedo-lenktyniu-trasoje-esmines-permainos-valdytojas-nutraukia-veikla-turtas-tenka-kitiems-84819525>

41. 15 min straipsnis „„Nacionalinis žiedas“ lenktynių trasa naudosis, bet vadovo kėdė braška: Kaunas trauksis iš dalininkų“, prieiga internete:

[https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/nacionalinis-ziedas-lenktyniu-trasa-naudosis-bet-vadovo-kede-braska-kaunas-trauksis-is-dalininku-56-1266168?utm\\_medium=copied](https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/nacionalinis-ziedas-lenktyniu-trasa-naudosis-bet-vadovo-kede-braska-kaunas-trauksis-is-dalininku-56-1266168?utm_medium=copied).

42. Kauno dienos straipsnis „Plytinės kartodromo įkūrėjui – žemgrobio etiketė“ prieiga internete: <https://kauno.diena.lt/naujienos/vilnius/miesto-pulsas/plytines-kartodromo-ikurejui-zemgrobio-etikete-521975>.

43. Delfi.lt straipsnis: „Lietuvos sporto centras ruošiamas privatizavimui?“, Prieiga internete: <https://www.delfi.lt/news/ringas/politics/remigijus-zemaitaitis-lietuvos-sporto-centras-ruosiamas-privatizavimui-93675945>.

44. Lrt.lt straipsnis: „Prie Nacionalinės sporto agentūros ketinama prijungti Lietuvos sporto centrą ir muziejų“, prieiga internete: <https://www.lrt.lt/naujienos/sportas/10/2018350/prie-nacionalines-sporto-agenturos-ketinama-prijungti-lietuvos-sporto-centra-ir-muzieju>.

45. Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos interneto svetainė, prieiga internete: <https://vtek.lt/>.

46. Privačių interesų registras, prieiga internete: <https://pinreg.vtek.lt/app/>.

47. Juridinių asmenų ir Nekilnojamojo turto registrų duomenys, prieiga internete: <https://www.registrucentras.lt/>.

48. Dokumentai ir informacija ŠMSM interneto svetainėje, prieiga internete: <https://smsm.lrv.lt/lt/>.

49. Dokumentai ir informacija LSC interneto svetainėje, prieiga internete: <https://www.lscentras.lt/lt/> .

50. Dokumentai ir informacija SIP interneto svetainėje, prieiga internete: <https://www.sportima.lt/> .

51. Dokumentai ir informacija PLK interneto svetainėje, prieiga internete: <https://plytineskartodromas.lt/> .

52. Dokumentai ir informacija Nacionalinės sporto agentūros interneto svetainėje, prieiga internete: <https://www.ltusportas.lt/>

53. Kita Analizės subjektų atsakingų asmenų STT pateikta informacija ir veiklos dokumentai.

---



## PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS\*

<i>Pateiktos pastabos</i>	<i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>	<i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>	<i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>
<i>1. Kritinės antikorupcinės pastabos</i>			
<i>2. Kitos antikorupcinės pastabos</i>			
<i>3. Kitos pastabos</i>			

---

\* Informaciją apie išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų vykdymą ar numatomą įgyvendinimą prašome pateikti STT ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išvados dėl korupcijos rizikos analizės gavimo dienos.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius, Lietuva (2024-09-24 09:38:41)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl korupcijos rizikos analizės išvados valstybės sporto infrastruktūros ir turto suteikimo (perdavimo) asmenims naudoti ir naudojimo priežiūros srityse
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-23 Nr. 4-01-8506
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Elanas Jablonskas, Direktorius pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-23 12:36:06 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-23 12:36:19 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#160e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-19 17:37:33–2028-06-17 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	LR STT, Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-23 13:01:26 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-08-09 11:58:15–2025-08-08 11:58:15
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=LRSTT Dokumentų valdymo sistema, O="Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, į.k.188659948", L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikata, sertifikatas galioja 2022-08-09 11:58:15–2025-08-08 11:58:15
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.7.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų ( 2024-09-24 09:38:41)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-09-24 09:38:41 atspausdino Jurgita Matiušonokienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-